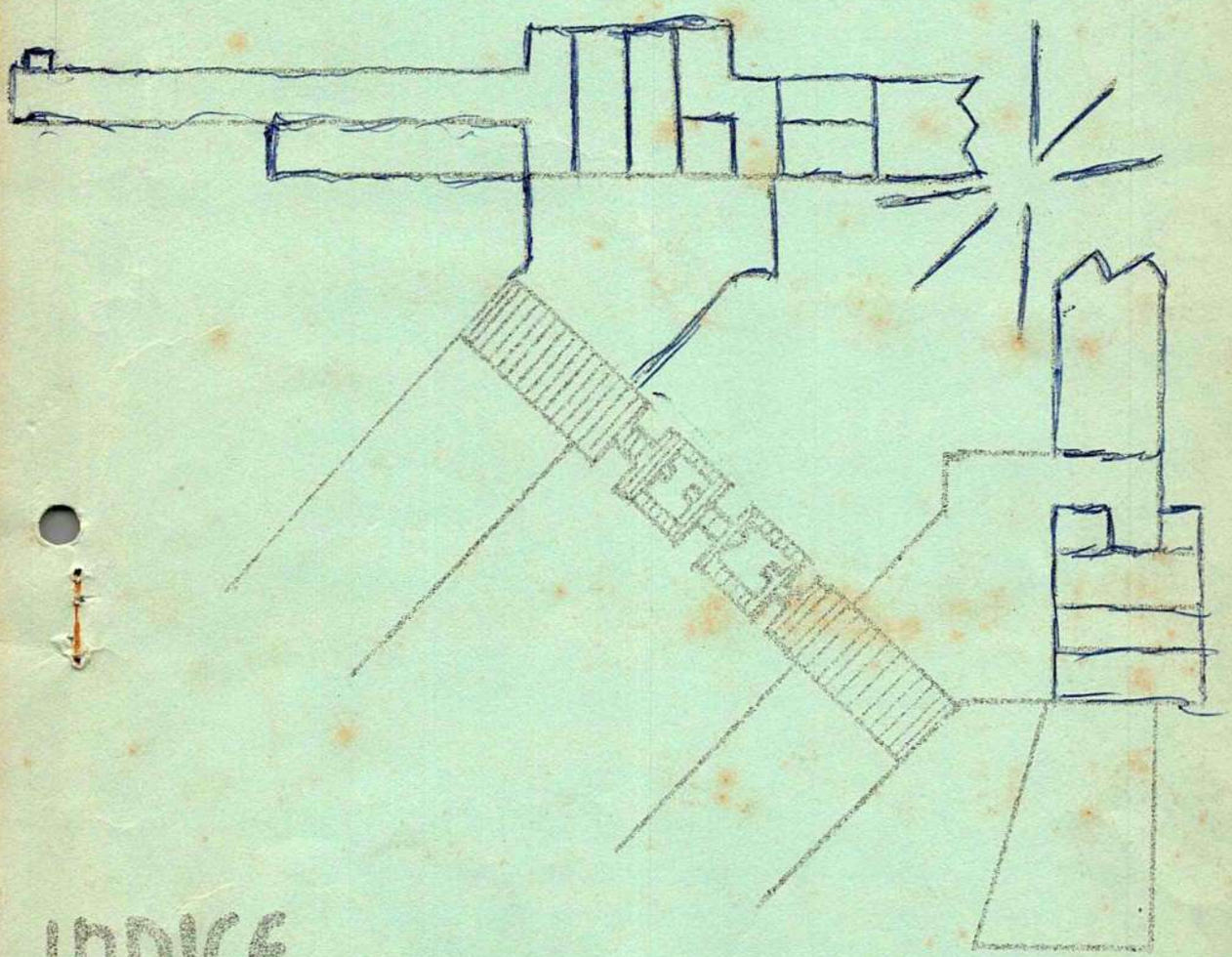
ACCION NO-VIOLENTA

NOVIEMBRE 1976

Nº 0

HOJAS DE
NO-VIOLENCIA
Y AUTOGESTION



INDICE

- EDITORIAL
- EL FRACASO DE LA VIOLENCIA
- SINDICALISMO; MOVIMIENTO OBRERO Y AUTOGESTION
- ¿SE PUEDE EVITAR LA FALTA DE LIBERTAD DE EXPRESION?
- HUMOR.
- EL OBJETOR DE LA AMNISTIA.
- LA MUJER EL NO-VIOLENTO Y EL MACHO.

EDITORIAL

Iniciamos con este número cero la publicación de un boletín en el que un grupo de "no-violentos" pretendemos divulgar nuestras ideas.

Para conseguir este objetivo hemos tenido y seguiremos teniendo ciertos problemas internos. La razón es la siguiente: La no-violencia no es una ideología estructurada que permita diferenciar nítidamente la "ortodoxia" de la "herejía". Dentro de nuestro grupo existen planteamientos muy varios tanto desde el punto de vista político, como religioso, moral, humano, etc. - Creemos que esto no es negativo sino al contrario. No imaginamos la sociedad por la que luchamos como una colección de individuos iguales, con la misma ideología y la misma forma de entender la vida. Es lógico por lo tanto, y mucho más enriquecedor, que en la construcción de esa sociedad trabajen en común personas con distintos planteamientos.

Con todo esto queremos indicar lo que se escriba en este boletín marcará una línea por la que caminamos los no-violentos pero que no todos tenemos por qué estar de acuerdo con todo lo que se publique. En ciertos puntos podrán aparecer incluso posiciones diferentes.

Los no-violentos luchamos, como muchos, por una sociedad - nueva pero no creemos que se pueda llegar a la misma mediante - ningún tipo de imposición. Esa sociedad irá construyéndose sobre los restos de la actual por un proceso de concienciación de todos los hombres, nosotros incluídos, que nos impulsará a retirar nuestro apoyo a las estructuras actuales y a crear otras nuevas. Y ésta es a nuestro juicio la idea central de la no-violencia: Existe el orden injusto porque todos colaboramos, de una u otra forma, a que así sea.

- Existe la opresión económica porque aceptamos vender nuestra fuerza de trabajo a un precio inferior a su valor.
- Existe represión porque un sector del pueblo se incorpora, generalmente de un modo inconsciente, a las fuerzas (policía, - ejército, etc.) que hacen posible el mantenimiento del sistema establecido.
- Aparte de las fuerzas económicas que las condicionan existen guerras , en definitiva, porque los jóvenes aceptan ir a la misma y porque el contribuyente paga impuestos militares.
- Existe armamento cada vez más destructivo porque unos científicos aceptan diseñarlo y unos obreros construirlo.
- Estamos sumergidos en un círculo vicioso consumista que noso-

FONDOMOC

tros mismos aceptamos y que nos lleva a una vida monótona en ciu dades llenas de humo y sin relaciones humanas.

Con estas afirmaciones pretendemos llamar la atención sobre el hecho de que sólo con nuestra colaboración pueden mantenerse estructuras injustas.

Desde el punto de vista de la acción la consecuencia de la - idea central antes enunciada es la desobediencia civil.

- Negarnos a trabajar mientras otro reciba la plusvalía de nuestro trabajo (huelga).
- Negarnos a pagar impuestos que financien al ejército, a uns policía que nos reprime, una burocracia que nos agobia y controla.

Esta negativa debe ser masiva para tener efectividad. Naturalmente sólo se conseguirá tras un proceso de "concienciación cultural" que lleve a cada persona a adecuar su vida consistirá simplemente en participar en "estructuras paralelas" al mismo - tiempo que se deja de colaborar con toda injusticia.

Pensamos que para llegar a una sociedad no-violenta y justa, es necesario emplear medios coherentes con los fines que se persi guen. De lo contrario corremos el peligro de encasillarnos en el camino institucionalizando los medios en aras de unos fines que parecen no llegar nunca. La utilizaciòn de los medios no-violentos y la pràctica de la autogestiòn a todos los niveles es para nosotros el único modo de caminar hacia la sociedad ideal sin ningún tipo de contradicciòn.

FONDOMOC

O O O O O O O O

LEE Y DIFUNDE

La reducida tirada de este boletin necesita que cada ejemplar pueda llegar al mayor numero de gente posible.

Si no es de tu interes en sucesivos numeros te iremos dando informacion para otros usos de el.

EL FRACASO DE LA VIOLENCIA

Desde la guerra civil hasta hoy, - la violencia ha sido utilizada muchas veces como método de lucha - por algunos grupos revolucionarios El Maquis, E.T.A. y F.R.A.P. son - sólo algunos ejemplos de ésto. Al mirar ahora estos grupos vemos el fracaso de su forma de lucha: el - Maquis desapareció; F.R.A.P. quedó desarticulado a los pocos meses de comenzar sus acciones armadas; ETA que contó con ayudas, más románticas que políticas, hoy está diezmada y su poder de convocatoria, en Euzcadi muy reducido. Respetamos - estos movimientos, pero no participamos de sus métodos: la violencia es un camino erróneo.

Las libertades conseguidas hasta - hoy, no lo fueron por estas van - guardias armadas, sino por la - acción masiva del pueblo casi siempre en forma pacífica.

Al analizar las consecuencias de - una acción violenta con otra no - violenta, podemos ver las ventajas que tiene ésta última sobre la primera.

La primera consecuencia lógica de una acción violenta, sería la eliminación física de una persona, negando, así, el derecho a la vida. En estos momentos, sólo los ciegos o los fanáticos pueden pensar que un asesinato o un acto de terrorismo es apoyado por la mayoría o sirve a la causa de la liberta. La - violencia no es popular, sobre todo entre la burguesía y la clase media, que muy bien podría incorporarse a la lucha bajo otros postulados.

La acción violenta acarrea un auge de la represión del movimiento popular. Bajo la excusa de una posible alteración del orden público, las autoridades prohiben - toda clase de actos y de manifestaciones pacíficas. Esta campaña de represión, a la que da pie la acción violenta, se organiza bajo dos aspectos:

- Jurídico: estado de excepción, ley anti-terrorismo..
- Policial: represión efectuada por las fuerzas de - orden público.

La contestación violenta a la violencia estructural, inherente al sistema socio-económico, es seguida de una respuesta violenta de - los aparatos represivos del sistema. A esta respuesta represiva, - sigue una nueva contestación violenta, y, de esta manera, caemos en lo que Helder Camara llama "la espiral de la violencia". Sólo mediante una alternativa no-violenta, frente a la violencia estructural, se puede detener esa "espiral de violencia".

La acción violenta acrecienta la crítica contra el movimiento democrático; ya que éstas acciones - son intencionadamente utilizadas por los medios de comunicación, - en manos del gobierno y las clases

FONDOMOC

dominantes para desacreditarlo. -

Por otra parte, la acción violenta, al ser realizada por unos pocos, no aporta ninguna experiencia ni da una concienzación a las masas. Además, la acción violenta justifica, o así lo piensan y en ello se resguardan los grupos fascistas, otra violencia, la reaccionaria. A.T.E., G.A.S., G.C.R., son ejemplos en España. La triple A en Argentina, el "batallón de la muerte" en Brasil y Uruguay, son sólo unos pocos ejemplos. Estas bandas armadas actuan con toda impunidad -nunca hay detenidos- con la excusa de la violencia revolucionaria a combatir.

Estas serían las consecuencias de una acción violenta. Ahora analizaremos las de una no-violenta:

-No elimina a nadie físicamente. La no-violencia no intenta acabar con el enemigo, sino convencerle o anular el sistema en que se apoya. Pretende, no eliminar a la persona, sino al personaje desempeñado.

-La acción no se puede volver contra el que la realiza, volviéndose impopular. Poca gente condena una huelga, un boicot o un acto pacífico de protesta.

-No da lugar a represiones. Y si las hubiera, dejaría al descubierto la verdadera faz del régimen, ya que no podría justificar su uso de la violencia.

-Se vería, claramente, la manipulación de la información, por la clase dominante, y ya no se podría hablar de "terror rojo", "provocar el caos", etc.

-Aunque la acción no-violenta puede realizarse individualmente o en pequeños grupos, su verdadera dimensión, es la actuación masiva de la gente, teniendo como fin, no sólo protestar, sino también educar, concienciar y proponer nuevas soluciones.

-No justifica la violencia fascista de ninguna manera.

Así se comprueba que la violencia es el método de la minoría, es decir, del fascismo y la oligarquía. No podemos luchar en su propio terreno, el violento, ya que aquí poseen todos los resortes: Ejército, policía, presupuestos. Debemos ir donde podamos vencer y nuestra "armas" (la verdad, la razón y el número) sean más eficaces.

No veamos la no-violencia como una defensa pasiva y resignada. Por el contrario, es activa y entre sus medios de lucha se cuentan:

-La huelga tomándola, no sólo con el abandono del trabajo, sino también como la ocupación de fábricas, talleres, fincas, etc., es decir, realizando la "usurpación civil de los medios de producción".

-La objeción de conciencia, no sólo como negación al sistema militar, sino a todo el sistema capitalista.

-El boicot, la no colaboración, principio básico de la no-violencia.

-La desobediencia civil. No cumplamos unas leyes injustas que reprimen.

-Protestas públicas: Manifestaciones, encierros, encartelamiento, encadenamiento, huelgas de hambre

Y se puede completar este ataque al sistema capitalista con la creación de redes de consumo e instituciones paralelas, encaminadas y regidas por el pueblo: servicio civil, escuelas populares, fábricas autogestionadas, red de abastecimiento, de artículos de primera necesidad sin utilizar intermediarios.

FONDOMOC

AUTOGESTION, Mº OBRERO, SINDICALISMO

La autogestión no es una idea nueva, se suele reconocer a Proudhom (1809-1860) al padre de la autogestión como inspirador del movimiento autogestionario, Pero la idea se remonta a Ch. Fourier (1772-1817) a-utor de las teorías societarias y de los falansterios.

La sociedad autónoma de Proudhom se inspira en la sociedad societaria de Fourier, en su búsqueda de una ciencia de la sociedad, "ciencia que no hay que inventar sino descubrir", el realismo social y el pluralismo social son las dos bases estructurales de una sociedad de autogestión en constante evolución en perpetuo desarrollo, que no se limita a las unidades de producción sino que se extiende al conjunto social.

En 1844 nace en Rochdale (Inglaterra) el movimiento cooperativista que va a dar impulso al socialismo asociacionista en Europa y particularmente en Francia a parir de 1848. Luis Blanc aporta el proyecto de los talleres nacionales. Pero hay quee esperar al congreso de Ginebra de la 1ª Internacional, para encontrar textos teóricos sobre el movimiento cooperativo que aclare el sentido de la ex-periencia que se desarrollaba en la época:

"Para convertir la producción social en un amplio y armonioso sistema de trabajo cooperativo se h an de producir cambios en las condiciones generales de la sociedad y no pueden realizarse sin que interv engan las fuerzas organizadas de la sociedad. Por tanto el poder gubernamental arrancado de las manos de los capitalistas y terratenientes debe ser manejado por las mismas clases obreras.

Recomendamos a los obreros que fomenten más el cooperativismo de producción más que el de consumo pues afecta solamente a la superficie del sistema económico actual, mientras el primero ataca a sus bases"

Es interesante recordar que en un principio el cooperativismo representa una forma antigua de autogestión y después se desvió de sus fines, seguramente porque era una forma económica inscrita en un marco capitalista.

El movimento cooperativo no supo permanecer al nivel de or ganización de trabajo en que se proponía dar la batalla a la organización capitalista, tanto en la distribución cómo el consumo. Los nuevos sistemas de remuneración, la participación obrera en la gestión, la participación en los beneficios, los consejos de consumidores, la rotación de responsabilidades, todos estos instrumentos de lucha nos se generalizaron y acabaron tomando métodos de organización como la empresa privada.

El movimiento cooperativo agrícola español no es ni una grotesca imitación de lo que estas intentaron ser.

En 1871, la Comuna de París va a constituir el primer campo de experiencias, preconizan-un centralismo descentralizador, federalismo que será incluso defendido por Marx (la Guerra Civil en Francia) que había sido siempre defensor del centralismo.

La Comuna de París forma parte del inconsciente colectivo del pueblo y ha dejado hella tan grande que aflora en la memoria de las masas en cietos períodos de la historia como sucedió en el Mayo de 1968 en Francia. Hay"ideas" que se niegan a morir quizá proque acuna inconscientemente los sueños de evasión de la desesperanza obrera.

000 000 000 000

La primera de las aspiraciones de la clase obrera es la de unos sindicatos propios independientes de los patronos, del estado ; ajeno a los partidos y a las organizaciones burguesas en que se planteen las reinvindicaciones urgentes y también pueda capacitarse de trabajos para poder afrontar la responsabilidad empresarial y económi-

FONDOMOC

...ca. Los sindicatos no han de limitar el campo de la accion obrera y situarlo y situarlo en el campo de la empresa, las relaciones de clases se traslada al resto de los campos como una batalla contra la clase dominante tanto en la empresa como en el resto de la sociedad.

Quien acepta el dialogo y la cooperacion (cogestion) con la clase dirigente acaba siendocolaborador y al servide su dominacion.

Un sindicato de autogestion lucha por un cambio radical en las relaciones sociales en su aspecto jerarquico. No se trataunicamente de sustituir a los dirigentes capitalistas por dirigentes elegidos o´ nombradosque represente los intereses de los trabajadores. Cambiar las relaciones de poder significa mas:hay que cambiar ,que reconstruirla organizacion misma del poder,su misma estructura.A veces nos limitamosen pensar sobre elpoder unicamente en terminos de autoridad,es decir en las formas de controlarlas y las condiciones en que debemos considerarlo legitima . No podemos limitarnos a considerar si la cumbre de la piramide representa a la base ,tiene que saltar la nocion misma de piramide.

En lasociedad feudal,lacumbre de la piramide era un solo hombre,el rey o elemperador. En su territoriotenia todos los derechos.En la sociedad capitalista ya no es una casta sino una clase laque tiene el poder, poder que se funda en el control economico. La lucha de clases se constituye en un hecho permanente. La humanidad esta en trance de pasar de un poder a una clase minoritaria a un poder ejercido por la masa.

La autogestion de alguna forma es parte de ese proceso de difusion del poder. En que elpoder de decision a de encontrarse lo mas proximo a la base.

La autogestion no tiene sentido dentro del capitalismo es algo opuesto al mismo capitalismo,pero no es una ilusion en cambio que el trabajo sindical como las luchas se desarrollen en una linea autogestionaria.

La autogestion a de nacer de la base,a partir del control obrero de las empresas que a de irse ampliando a los escalones superiores de la economia hasta llegar a controlar laplanificacion economica alnivel nacional y a partir delcontrol popular en el resto de la vida nacional que desde los niveles mas bajos vaya extendiendose a niveles superioreshasta llegar a controlar las instituciones politicas sociales y culturales. El caso de la autogestion en Yugoeslavia cuya implantacion fue decidida desde arriba ,aparte de admirar la decision del aparato politico de renunciar almonopollio del poder,en vez de quedarse en los trabajadores fue a parar a una ellite de tecnocratas que se a ido formando.

La autogestion a de funcionar a nivel de empresas y el resto de las instituciones sociales como la universidad escuelas hospitales,sino que a de llegar a los niveles superiores que es donde se concentra el poder realmente.Aunque los trabajadores puedan de manera autogestionada toda una serie de cuestiones referentes a la marcha de la empresa es evidente que su ambito de decision queda muy recortado a de llegar a poderes que se ejercen en niveles superiores de la empresa (creditos,inversion,fijacion de precios..).

Otro de los problemas de la autogestion es la formacion de los trabajadores.Es logica la resistencia de los patronos a

...conceder la informacion necesaria que permita el control obrero de las empresas y cuando se proporciona esta informacion a menudo se trata de una informacion llena de tecnicismos y sin que aparezca la relevancia directa que pueda tener para los trabajadores.

Es claro pues que el desarrollo del sistema de autogestion esta condicionado por la necesidad de un mayor nivel cultural del conjunto de la poblacion.

La autogestion y la planificacion no son conceptos opuestos, no son ideas contradictorias en los que hubiera que hallar un compromiso o dosificacion, no, por el cotrario son cosas complementarias. Se establecera de modo democratico. Sera justamente uno de los medios que utilicen los hombres a escala de region o pais entero para dirigir sus destinos, lo que se opone es la burocracia y la tecnocracia pero no la autogestion.

La democracia y la solidariedad son los factores fundamentales para la autogestion del futuro.

BIBLIOGRAFIA

Agapito Ramos Exper. de autogestion economica Boletin HOAC i972
Detraz, Krumnow, Mairc: La CFDT y la autogestion ZYX i974
R. Bosdevcix: la huelga y la autog. yugoeslava Reconstruirnº 89
Assises du Socialisme: Pour le socialisme Paris i974 STOK
Diaz del Moral: hª de las agitaciones campesinas ANDAL. Alianza
Revista de estudios socialesy sociologia aplicada:
nº 2i La autogestion
nª 22 Elsindicalismo en España

¿ SE PUEDE EVITAR; LA FALTA DE LIBERTAD DE EXPRESION ?

No deje ninguno de sus problemas en la papelera . Acostumbrese a comunicar a los demas sus preocupaciones. Una comunidad Que no puede expresarse individual o colectivamente, como puede llamarse asi, como va a poder reunirse o asociarse.

Fomente el derecho a expresarse,tanto mas cuando cualquier dia ,si ya no ocurre,cualquier organismo o institucion del estado o de su ciudad se le va a montar encima.

No se lo caye comuniquelo a todos, nosotros vamos a dar les varias formulas de conseguir comunicar lo que desea. Aunque seguramente la mejor formasea la que Vd. encuentre.

→ Subase a un banco de la calle a la salida de un estadio de futbol y con el mayor tono de voz posible ,cuente todo,no se calle nada.

→ Escriba un cartel grnde y pongallo en el metro o cualguclo de una linea de autobus.

→ Hagase sus propias octavillas comodamente en casa y distribullalas por donde pase gente.

→ Acuda a los periodicos o revistas Pais DI6 Informaciones(no le recomendamos ni el ABC ni el Alcazar)

→ Vaya a la plaza de la Villa ventanilla de quejas de I0-I pregunte a un guardia.

→ Antes le aconsejamos que acuda a la Asociacion de Vecinos de su barrio.

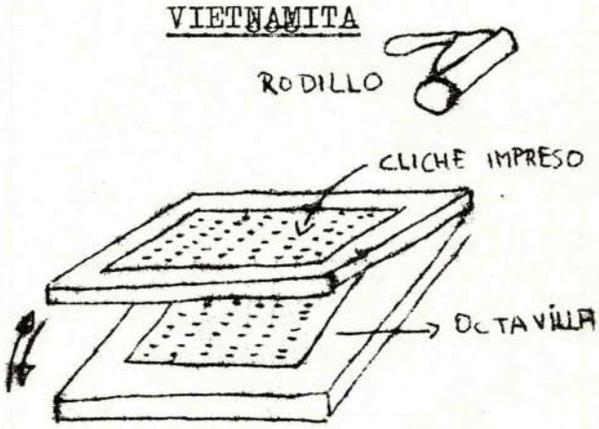
→ Encadenese a la puerta o inmediaciones de cualquier institu cion del sistema.

→ Encartelese ampliamente (pecho y espalda)

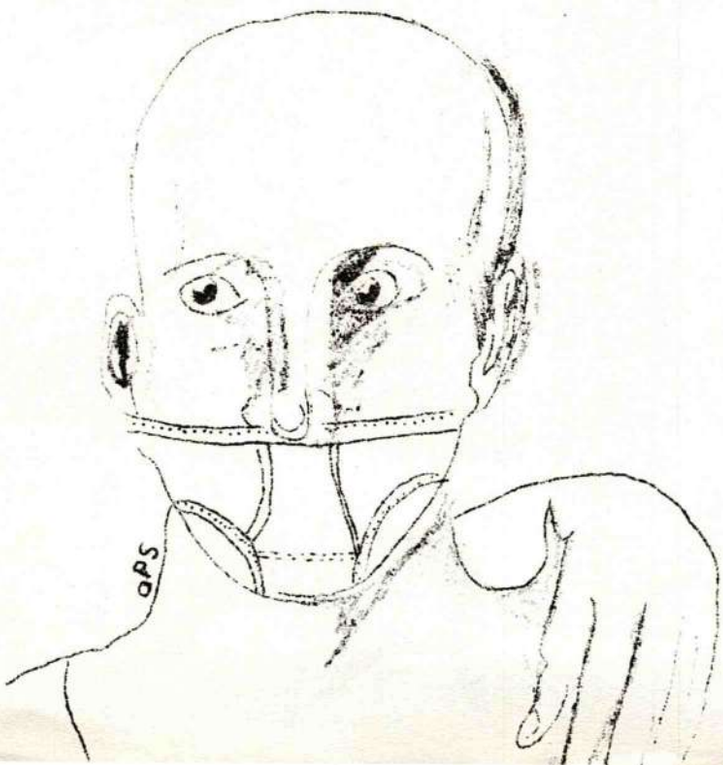
→ No le recomendamos el uso de instancias o de recursos.

→ Pinte por las paredes (no se retraiga).

VIETNAMITA



FONDO MCC



Con demasiada frecuencia oimos o´leemos noticias sobre metodos atroces de tortura,masacres crimenes; vemos imagenes aterradoras de ejecutadores (torturados fusilados..). Fotos deexcenas de fuerza en Vietnam Libano etc.. y nos preguntamos : ¿Como a podido el hombre llegar a esos extremos?. Creemos que el siguiente articulo puede contribuir a una reflexion sobre estos temas.

LA SUMISION A LA AUTORIDAD

"!Eh, parad! ¡Sacadme de aqui,sufro demasiado!".Los gritos que vienen de la habitacion no turban al hombre sentado ante elcuadro de mando del generadorelectrico de descargas. Continua aplicando estrictamente la consigna .Sean cuales sean los gritos y protestas de su "victima",esta alli para una tarea muy precisa y a de llevarla hasta el final: enseñar parejas devpalabras a ese hombre , atado en la salla de al lado a una SILLS ELECTRICA A cada eror cometido por el alumno ,este recibe una descarga electrica cuya intensidad aumenta con el nº de errores . El"profesor"dispone de una series de botones que le permiten mandar descargas electricas de I5 a (& 450 voltios. El electrodo esta fijado a la muñeca del "alumno", a partir de 270 volt. eldolor es atroz. Pero la consigna es formal : la leccion debe continuar.

Se trata de una sucesion de escenas reales que se desarrollan entr I960 y I963 en la universidad de Yale en New York El "profesor " y el "alumno", son voluntarios de una experiencia de psicologia sobre los metodos de aprendizaje, Stanley Milgran ,profesor de psicologia dirigia el expermento : el objetivo declarado es estudiar la influencia de las caracteristicas personales sobre los mecanismos de de aprendizaje, asi como el efecto que lleva consigo el castigo.

Stanley Milgran no era un peligroso sadico ni un "sabio loco": si bien el "profesor"es un sujeto voluntario reclutado por un pequeño anuncio y remunerado,el "alumno" (que sufre las descargas) es un compincho ,un hombre de 42 años de aspecto jovial. Su papel consiste en simular el dolor a lo largo de la experiencia..porque el "genrador de descargas" forma tambien prte de la puesta en escena, es inofensivos.

OBEDECER A LAS CONSIGNAS

¿Porque toda esta mascarada? la experiencia en efecto, no se interesa en absoluto en el problema de la memoria y el aprendizaje, sino en el de la sumision que la mayor parte de los hombres muestran a la autoridad. Basta con evocar la historia del nacismo o la practica de la tortura en tiempo de guerra para comprender que estos crimenes no han sido posible mas que una abdicacion de la conciencia individual , reemplazada por una obedienci a ciega a las ordenes de una autoridad superior.

Este abandono de la moral personal no es algo unico de una minoria social, sino una Actitud generalizada. Las experiencias que se desarrollan en el laboratorio de la Un. de Yale muestran que cualquiera de nosotros puede convertirse en un tranquilo verdugo,si la orden es dada por un"superior"

CNDDMOC

..entonces se diluye el sentimiento de nuestra propia responsabilidad y solo queda una sumision completa a la autoridad.

Los sujetos reclutados para la experiencia de Milgran procedian de los medios socio-profesionales mas variados, entre 20 y 50 años de nivel de instruccion muy variado, se trata de una poblacion muy heterogenea escogida de una pequeña poblacion USA: New Haven.

Los resultados son evidentes: la mayoria de los individuos son capaces de infringir sufrimientos atroces a un tercero (!culpable de ser un mal alumno") unicamente porque una autoridad superior (el experimentador) ha dado la horden. Solo el 37,5% de los sujetos se atrevio a contravenir las ordenes negandose a inflinguir descargas violentas al alumno;

Sin embargo esta reaccion no se manifiesta mas que en el transcurso de la experiencia y no antes ; es decir ningun sujeto se niega en principio a utilizar descargas electricas(presentadas como dolorosas por el mismo experimentador) para castigar algonos de los errores de memoria.

GRADO DE PROXIMIDAD ENTRE EL VERDUGO Y SU VICTIMA

Las primeras experiencias imaginadas por Milgram no incluia ninguna protesta verbal por parte de la victima: el alumno no estaba en la misma habitacion que el profesor , que no podia por tanto verlo ni oirlo. La unica manifestacion surgia luego de la administracion de la descarga de 300vol.: en ese momento se oian unos golpes sordos resonar sobra las paredes del laboratorio.. luego ya nada. EN estas condiciones la mayor parte de los profesores continuaban enviando descargas cada vez mas fuertes, hasta que el experimentador ponia fin a suleccion.

El hecho de no poder constatar las consecuencias inmediatas de sus actos pudo explicar la sumision ciega del profesor a las consignas recibidas.Tal fue al menos el razonamiento de Milgram.Para verificar su hipotesis, imagino cuatro situaciones experimentales distintas. La Iª situacion de ALEJAMIENTO es la que hemos descrito, la victima esta en una habitacion distinta a la del profesor y no puede comunicar con el. La 2ª incluye un FEEDBAK vocal: la habitacion de la victima es distinta pero sus gritos y protestas llegan al profesor. La 3ª es la de PROXIMIDAD : alumno y profesor estan en la misma habitacion a algunos pasos uno de otro,pueden verse y oirse. La 4ª es la de CONTACTO las condiciones son las mismas que la 3ª,salvo que el alumno debe colocar las manos sobre una placa para recibir las descargas. A partir de I50 vol.el hombre pide que se le deje marchar y en ese momento interviene el experimentador y pide al profesor que obligue al alumno aponer la mano en la placa. Hay pues un contacto fisico entre el verdugo y la victima.

En cada situacion se observaron los comportamientos de 40 profesores los resultados subrayan la importancia de la proximidad entre el sujeto y su victimo.

A medida que la proximidad aumenta disminuye el numero de sujetos obedientes y disminuye la intensidad max. de las descargas. Varios factores pueden explicar este fenomeno . Ante todo el hecho de ver sufrir a su victima puede hacer comprender al

...sujeto el alcance real de su acto.Puede igualmente experimentar al oir los gritos y querer abreviar la sesion para librarse de el desobedeciendo las ordenes recibidas. La presencia de la victima impide igualmente al sujeto olvidar que alguien esta recibiendo las descargas.Por otra parte , el profesor puede sentirse mas embarazado cuando aprieta los botones cuando actua a la vista de la victima. Por ultimo interviene sin duda un fenomeno de formacion de grupo: segun se coloque al sujeto en la misma habitacion que el experimentador o en la del alumno, tendra tendencia a aliarse con uno o con otro.

FEEDBACK

SITUACIONES:	ALEJAMIENTO	vocal	PROXIMIDAD	CONTACTO
Medidas de intensidad max. de la descarga.	405 V	375 V	3I5 v	270 v
% de sujetos obedientes.	65%	62,5%	40%	30%

Era tan tonto que se merecia que lo castigaran

Al final de cada experiencia el sujeto tenia una conversacion con el experimentadr,que le explicaba el fin del montaje.El analisis de estas experiencias es de lo mas apasionante del estudio porque revella el tipo de conflicto vivido por el sujeto y la forma en que se resuelve.
Un gran nº de sujetos por ejemplo estaban convencidos de la indignidad de su acto, pero eran incapaces de quebrantar las consignas de la experiencias: su desaprobacion no llegaba a la desobediencia.
Otros ,por el contrario,conscientes de maltratar a la victima se tranquilizaba desvalorizandolo.Varios declararon que eraton tonto y tan corto que se merecia recibir las descargas. Asi la responsabilidad del sufrimiento no correspondia ya al verdugo sino a la misma victima.
El abismo que separa la idea que la gente se hace sobre su propio valor moral y lo que realmente son capaces de hacer aparece claramente en los resultados de una encuestahecha por Milgram en tres grupos diferentes: psiquiatras, estudiantes y gente adulta.Estos tres gropos escucharon primero una conferencia sobre problemas de sumisio a la autoridad. Luego se les describio las experiencias hechas por Milgram si revelarlos los resultados obtenidos. Luego se les pidio que predijeran los resultados obtenidosY el comportamiento que hubieran tenido en el transcurso de la experiencia. Las respuestas fueran mucho mas optimistas que la realidad:ninguna de las personas interrogada piensa que habriaa estado dispuestas a proseguir la "leccion"hasta el final y a inflinguir descargas de 450 v al alumno.Las predicciones mas negativas no iban mas de 300 volt.En cuanto a las predicciones las respuestas estan llenas de ilusion puesto que preveen que la mayoria de la gente se negaria a obedecer al experimentador solo algunos individuos patologicos unI o 2%, aceptarian llegar al final de la experiencia. Las predicciones

FONDOMOC

..hechaspor l[illegible]s tres grupos son muy proximas: el grupo de psiquiatras se muestra tan ingenuo como los otros dos.Esta encuesta subraya la confianza que cada uno tiene en su propia(~~experiencia~~) independencia y en su fuerza moral. Todo sucede como si el hombre se sintiera invulnerable frente a las presiones de las diversas situaciones sociales. La experiencia de S. Milgram muestra que la realidad es muy otra.

EL STATUS DEL EXPERIMENTADOR

Otros estudios estaban destinados a verificar el papel eventual jagado por diferentes factores en el grado de sumision manifestado ante la autorizade:En una de estas experiencias la victima mencionaba que padecia del corazon, en otro se hacia variar las caracteristicas del experimentador y de la victima que aparecian alternativamente como duros y secos o como gente afable, en ninguna de estas experiencias se obtubieron modificaciones notables en los resultados observados en los primeros estudios.

En una nueva experiencia en que se hacia intervenir la proximidad existente entre elexperimentador y el sujeto relevo hechos interesantes en este caso el experimentador se comunicaba con el sujeto por telefono.Se puso de manifiesta, que el sujeto soluciona sus problemas de conciencia mintiendo al experimentador que cumple enviando a su victima descargas de intensidad debil afirmando por telefono que cumple escrupulosamente sus indicaciones.

Obedece asi a su conciencia sin tener que entrar en lucha abierta con la autoridad encarnada en el experimentador.

. . . . . .

FONDOMOC

UNA CONFIANZA CIEGA EN UNA AUTORIDAD COMPETENTE

Las experiencias de Milgram han levantado una cierta polvareda entre los psicosociologos,se trata de un trabajo capital, mientras que otros por el contrario ponen en duda el valor de la experiencia de Milgram ha dad de este estudio de la sumision.El Dr. Humprey sub-director del departamento de comportamiento animal de Cambridge no duda en acusar "de arrogancia insensibilidad a la complejidad de los actos humanos" alque pretenda poder transformar en una hora a un individuo normal en un individuo docil capaz de ejecutar como un automata las ordenes que se le den.Los sujetos estarian influenciados por la insistencia con que el experimentador les repite que las descargas electricas no son peligrosas.De forma general los sujetos habria obedecido al experimentador porque tendria confianza en su capacidady en el perfecto conocimiento de la experiencia,su finalidad y desarrollo, mientras que ellos eran poco competentes en el asunto.Esta critica formulada por N. Humphrey es bastante poco convincente. ¿Que es esta "confianzav en la capacidad del experimentador " sino una forma no disfrazada de sumision a la autoridad?.Elhecho brutal sigue siendo el mismo:la mayoria de los individuos esta dispuesta a infringir descargas electricas dolorosas(aunque no sea peligrosa) a uno de sus semejantes , porque un hombre investido de una cierta autoridad les ha dado la orden.

(sacado de " LA RECHERCHE nº 49, octubre 1974)

EL OBJETOR DE LA "AMNISTIA"

El pasado 23 de Julio, Manuel Escariz, un joven gallego que se encontraba realizando el servicio militar en Madrid, presentó en el cuartel su decisión de no continuar la "mili" pues se consideraba objetor de conciencia. Apenas le faltaban cuatro meses para terminar pero para Manolo no se trataba de cambiar cuatro meses de "mili" por seis años de carcel sino de una cuestión de coherencia con sus propias ideas.

A los pocos dias se proclamó la amnistía que le afectó al igual que a otros objetores. Como Manolo estaba pendiente de juicio se le concedió libertad provisional en espera de ser condenado y automáticamente amnistiado; un trámite. Lo insólito del caso comienza cuando se le dice que su libertad provisional consiste en incorporarse a filas de nuevo. Lógicamente Manuel se niega y y vuelve a ser encerrado en el calabozo iniciándosele un nuevo proceso por "negativa a la prestación del servicio militar" Esta medida va, según su propio abogado ha hecho notar, contra la legislación actual que considera que el delito de negativa a hacer la mili es único y debe recibir una sola condena. Con el caso que comentamos parece que los militares quieren volver a la época de las "condenas en cadena" que seguramente añorarán. Parece, además, que a raiz de la publicidad que ha recibido su caso, la situación de Manolo se ha endurecido.

La amnistía fue proclamada el 30 de Julio. El 1 de Noviembre Manuel sigue en su calabozo. En una superficie inferior a 7 metros cuadrados hay una litera de tres camas y dos taquillas. En este reducido espacio ha llegado a estar Manolo junto con otros tres compañeros, lo que no es nada fácil de soportar 23 horas al dia. La luz natural que recibe el calabozo es muy deficiente, por lo que si se quiere leer, a cualquier hora del dia, hay que encender la luz, entrando en competencia dos semioscuridades. A esto hay que añadir la carencia de unas condiciones higiénicas necesarias, hasta el punto de verse frecuentemente acompañados de ratones. La proximidad con la carretera de Extremadura es un importante foco de ruidos molestos que hay que soportar inevitablemente todo el día. Tiene 23 horas de calabozo y sólo una (según ordena el reglamento) para estar al sol, respirar aire libre o dar un pequeño paseo dentro de un jardín contiguo al calabozo. Es la hora en que puede recibir visitas dos días a la semana. Los jueves y los domingos de 6 a 7 de la tarde. !TU PUEDES IR A VERLE! No necesitas más que presentarte en el cuartel de infantería Wad-Ras 55 en el paseo de Extremadura (campamento). !ENVIALE UN PAQUETE, UNA CARTA DE APOYO O LO QUE SE TE OCURRA!

Esta es la CARTA que Manolo escribió al CAPITAN GENERAL

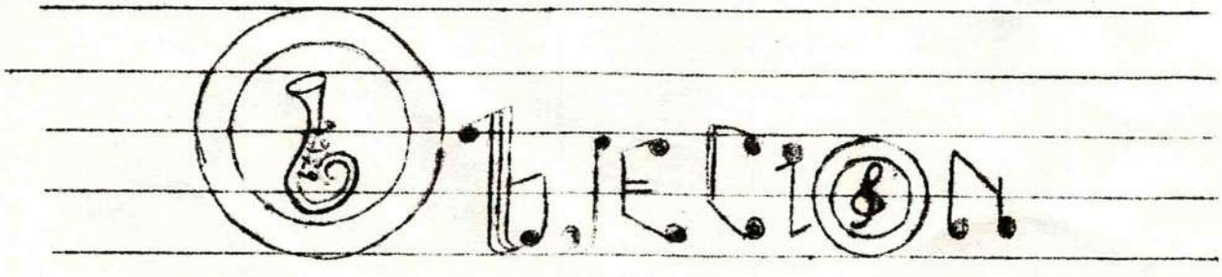
Madrid 23 de Julio 1976
Exmo. Sr. José Vega Rodriguez
Capitán General de la 1ª Región Militar

Excmo. Sr.:

Esta carta tiene dos niveles comunicativos. Uno, el del ex-soldado, soldado aparente, objetor de conciencia oculto que sale a la luz, al Excmo. Sr. Capitán General de la Región a la que fue destinado con el fin de pedir la situación de baja y solicitar la condición de individuo que se niega a cumplir con el servicio militar que las leyes que rigen en este momento se exigen por el simple hecho de ser varón, nacido en España. Y otro, el de hombre a hombre, es más, de hermano a hermano, porque, aunque por lo que V.E. va a leer no es imposible que no me considere así, yo se que lo somos.

Comenzaré por la comunicación fraternal y en ella me expresaré como se hace entre hermanos, sin las galas de los tratamientos y con total libertad de estilo.

Había una vez un niño en una aldea a pocos kilómetros del mar. Cuando era muy jóven oía llegar la banda de cornetas y tambores y salía corriendo a ver a los que venían al paso, tocando con entusiasmo. Una tarde, un viejo marinero le contó que en lejanos paises, había artistas que hacían unas músicas suaves que serenaban el espíritu y hacían a los hombres muy felices, pero no estaban bien vistas por el monopolio de los especialistas de tambores y cornetas, aunque él personalmente opinaba que tenían razón, porque la corneta se hizo para el hombre, y sin esa música no podría haber una vida social. El niño creía lo mismo porque era lo mismo que oía en su casa, en la escuela, en los discursos... pero le intrigaba la existencia de aquella otra música, y [illegible] sus extraños intérpretes y con frecuencia pedía detalles que no hacían más que inquietarlo con mayor intensidad. Un día, cuando tenía 14 años, vió en un libro de su párroco, como una curiosidad exótica, noticias detalladas de su fuente y su música,



FONDOMOC

de locos que, a pesar de lo que toda la esperanza histórica enseñaba, y de que el buen sentido de los guardianes de la buena música trataba de desanimarles por todos los medios, seguían adelante.

Eso hago yo en este momento. Los objetores sólo os pedimos una cosa: demostrad vuestro amor a la música, dejando que cada cual toque a su modo. Vosotros decís que trabajáis por la paz, nosotros que creemos tener el secreto de un nuevo y más seguro camino hacia la paz. Si no creéis en él, no vengáis, pero dejadnos a nuestro aire, por si no es imposible y lo conseguimos.

Nuestro compromiso con la música no es "¡acabemos con las bandas de cornetas y tambores!", sino "¡construyamos la orquesta sinfónica!". Queremos acabar con la guerra construyendo la paz.

Porque no hay más prueba de amor que la de dar la vida por el amigo. Todo hombre es mi hermano, y en la lucha contra toda injusticia caerán muchos. ¡Nosotros queremos ser esas víctimas! Nosotros queremos amar y construir el amor entre todos los oprimidos. Oprimidos por la miseria física y oprimidos por la miseria moral de la riqueza, el privilegio, la incomunicación. Oprimidos por la fuerza y oprimidos por el uso de esa fuerza contra otros.

Si alguien, incapaz de comprender un gesto de amor, se siente inseguro y ataca, recobrará su lucidez ante el espectáculo de mi cadáver indefenso y aprenderá a ofrecer su vida por los demás, del mismo modo que otros la ofrecieron por él. Sólo así finalizará la espiral de la violencia y comenzará el reino de justicia, amor y paz, que es el Reino de Dios.

Es así como yo puedo entender el mensaje y el ejemplo de Jesús. Y es por eso por lo que creo que debo abandonar el ejército para incorporarme al Servicio Civil o a cualquier otro organismo o grupo que lucha por construir una sociedad justa por medios no violentos.

Me permitiría, amigo José, pedirte tu apoyo para este movimiento que viene a haceros la competencia en el terreno de la música: seamos deportivos y corramos todos hacia la misma meta. - Pueden coexistir las trompetas con las guitarras. Dejemos que - sean las obras las que definan al rival y no nuestra idea de él.

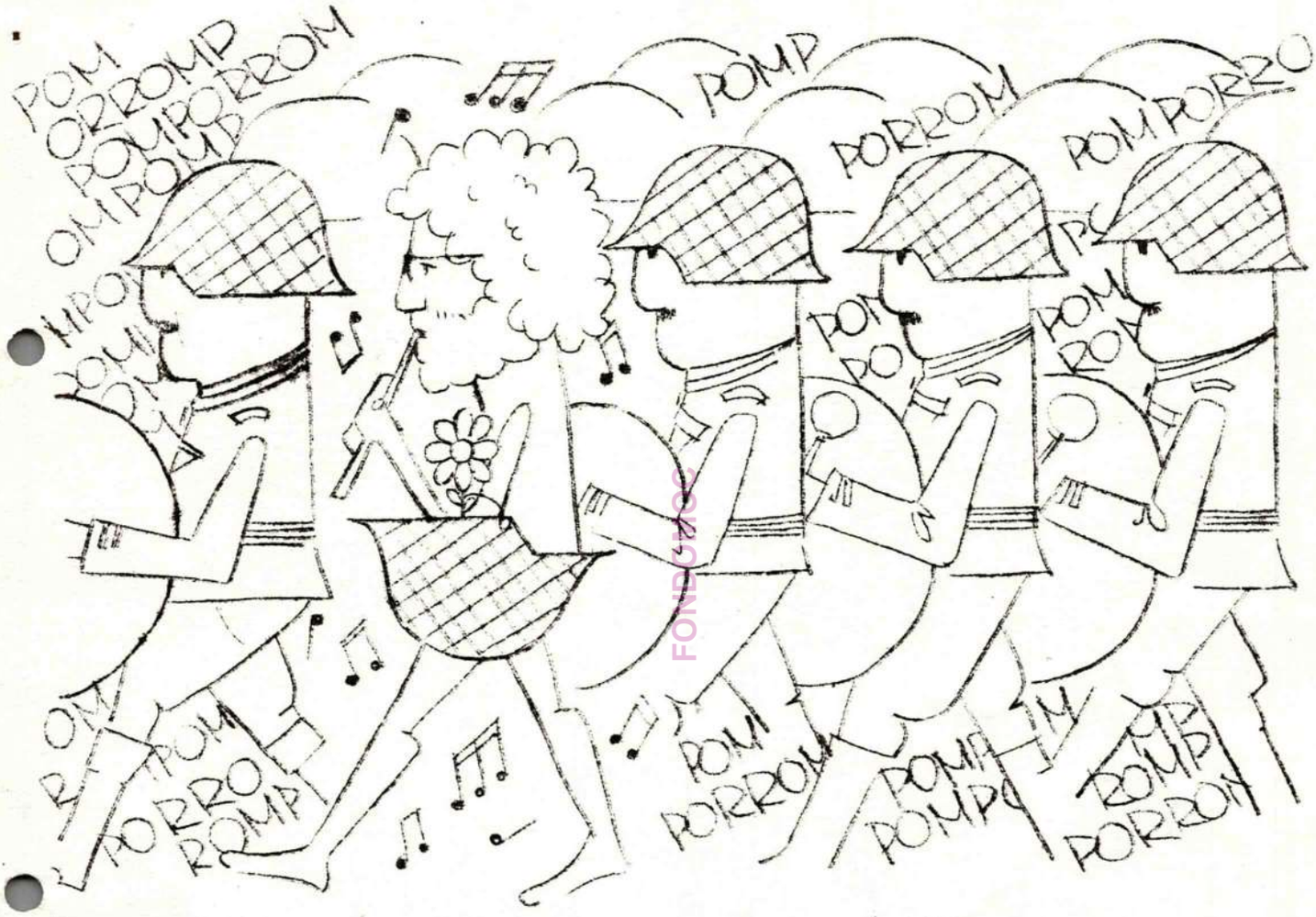
La clave de la guerra es el enemigo ("Inimicus" es igual a "no amigo") ¿Por qué un hombre puede sentir que otro no es amigo? Porque lo ve como rival que va a disputarle su alimento, su cultura o sus privilegios.

Pero la clave de existencia de enemigos está en el hombre que los tiene, sus complejos, sus necesidades elementales, ... insatisfechas.

Nosotros no queremos terminar con el enemigo sino con las causas que lo producen.

Esta visión de la paz como algo no garantizable por las armas no es exclusivo de ámbitos religiosos. Véase, por ejemplo, la obra del sociólogo francés Gaston Bouthoul "Ganar la paz, evi

y se juro s si mismo no oir jamas , ni tener nada que ver con los infelices percusionistas de la percusion y los cinco armonicoas. Pero fueron pasando los años, ocurrieron muchas cosas en su vida y un mal dia, desesperado de no poder ir jamas al lejano pais



de sus deseos , y puesto ante la alternativa de entrar como todo adulto en la gran banda de su tierra o andar errante por mundos ignotos, ingreso por fin de ramborilero. Pero entonces ocurrio lo que jamas habria podido haber imaginado: no en lejanas tierras sino entre sus mismos vecinos existia un grupo de gentes que por diversos conductos habian conocido las tecnicas nuevas, e incluso desde hacia un tiempo las estaban ensayando. Dudas vacilaciones, miedos , subitos entusiasmos agitaron sus semanas, sus dias, cada momento de su vida; y por fin un dia despues de haberlos conocidos bien y comprendiendo que estaba ante lo que habia estado ~~(observando)~~ esperando tanto tiempo, se puso de-parte de aquella panda de..

tar la guerra", editada en Plaza y Janés, o la obra condecorada y considerada de interés para el ejército por el Estado Mayor Central, que edita Alianza Editorial: "Ejército y sociedad. Presente y futuro", del comandante Prudencio García.

A todo esto se une en nuestro caso una vocación de profetas a que nos obliga la fe, nos estimula la esperanza, y para la que nos capacita el amor, amor que llevó a la muerte y al triunfo sobre ella a nuestro maestro.

Las Bienaventuranzas y el mandato del testamento de la Cena nos exigen la desobediencia a una ley que creemos que va contra el amor. Podéis contar con nuestra absoluta sinceridad.

Podemos ya ponernos la ropa de la calle y penetrar en el - despacho de vuestro cargo y, ante V.E. con la seriedad que el acto requiere, exponerle la petición formal.

El que suscribe, MANUEL ESCARIZ MAGARIÑOS, soltero, natural de La Estrada (Pontevedra), hijo de Manuel y de Arminda, nacido el 3 de abril de 1.950, con D.N.I. 32 593 483, obligado por las leyes actuales a incorporarse en el 4º llamamiento del reemplazo de 1.975 y, hasta el momento prestando servicio en la 2ª Cía. Mz. del Regimiento de Infantería Mecanizada Wad-Ras 55, sin recurrir al cauce reglamentario, porque yo no se siente obligado, se cree en el deber, que asume con serenidad y firmeza, de dirigirse a V.E. para

EXPONER: Que considerándose y, en lo que él puede conocer, siendo en realidad un objetor de conciencia no ha podido aparecer y obrar como tal hasta la fecha por causas que sería muy largo detallar y explicar, pero que podían ser resumidas en dos que se implican y sostienen mutuamente: impotencia (subjetiva y probablemente también objetiva) y duda.

Las experiencias de estos meses, muy ricas en algunos aspectos, han ido madurando su carácter y reduciendo las nubes de duda que justificaron la opción, que contra conciencia hubo de hacer en octubre.

Por esto con una seguridad y dominio propio nuevos, y una ilusión y esperanza renovados, se decide a

SUPLICAR: A V.E. tenga a bien aceptar su renuncia a prestar cualquier servicio de armas.

Dios guarde a V.E.

MANUEL ESCARIZ MAGARIÑOS

FONDO MCC

En la actualidad, pese a los cambios de ciertas situaciones acerca la igualdad entre los sexos (mayor incorporación de la mujer al trabajo productivo, etc) no deja de ser un hecho el que existan desde siempre unos papeles sociales asignados a cada uno en función de la diferencia sexual. "Lo que se espera de éllas" es una mezcla homologada de comprensión intuitiva, admiración hacia las tareas investigadoras o creativas o deportivas, maternalismo compasivo a todo lo humano y a sus deshechos y muchas cosas más que ya sabemos. "De él" se espera el afán emprendedor de empresas arriesgadas tanto física como a nivel de cargos sociales directivos, con el sentimiento de sentirse importante y admirado por unas y otros y demás alrededores. Incluso el mandamiento nuevo de "Amaros los unos a los otros..." parece ser exclusivo de la caridad y el tacto sutil femeninos para ciertos sectores religiosos: naturalmente el hombre aportando dinero al "cepillo" celestial, trabajando en empresas tan arduas como altruistas y siempre beneficiosas (sentimiento de eficacia en los médicos, técnicos para el progreso, militares y policías que con el símbolo de la bandera puedan hacer estragos en el progreso social y algunos).

De la mujer no se espera el que dé conferencias, mitines, que tenga un cargo transcendente, pues su deber es el servicio a; el estar haciendo las labores del hogar, el dar de comer, fregar y hacer la cama para él, para que éste tenga más tiempo en ejercer su sentimiento de que produce. Si se siente insegura ante esas tareas difíciles sería porque no se movió educacionalmente ésos esquemas futuros. La pérdida de fe en sí misma la obliga a que aquéllos momentos de "rebeldía adolescente" se difuminen, ya que no se la quiere así : La desmoralizante palabrería de la familia, los pedagogos y de las propias compañeras de escuela, más expertas en las comodidades a que da derecho la pasividad y la resignante aceptación de la realidad a la que la entregan desde la infancia, a sentirse querida o mejor dicho protegida contra ése mundo agresivo y áspero que "no está para élla" —y ahí se recurren a muchas explicaciones filosóficas sobre La Naturaleza, el eterno femenino, el que sólo está / hecha para ser bombón de estado, etc— y con ciertos pretendidos alicientes sobre (y volvemos a los sentimientos proyectados altruistas) la noble y enriquecedora tarea de dar hijos para el cielo, o para el marido, o para el progreso, o para la Patria (y por tanto que el hijo sea mejor varón, claro) se la hace agarrar a lo único que la queda: A LA SUMISION.

Dice S. de Beauvoir, mujer, en "el 2º sexo": **La mujer más plenamente integrada en la sociedad es la que posee menos privilegios.**

Claro que en cada vez más casos alcanzan un puesto de trabajo de acción en la sociedad; y dejando en parte su carácter de doméstica hogareña sale a las abruptas luchas de la competitiva vida: y triunfa, de hecho. Pero lo triste, y admirable al mismo tiempo, es que, además, de vuelta a casa no deja de hacer sus labores: coser, cocinar y cuidar a los crios cuando salen de los colegios y guarderías (de las que por cierto hay pocas y caras) y a veces, soportar las descargas de tensión que ocurren a aquéllos maridos que se pueden sentir relegados de su papel patriarcal en la familia clasista. De forma que en verdad puede que la supuesta "liberación por el trabajo extrahogareño" no sea más que otra atadura esclavista.

Además, sin olvidar que exite discriminación en el propio trabajo (más serviciales y sucios a más bajos sueldos e incluso, aunque en trance de desaparecer, las amonestaciones de que ésos es de hombres, etc) Y éste, junto con ciertos desequilibrios biológicos, causan una mayor minación de la fe en sí misma, condicionándose también a quedar en 2º plano. BEBEL, marxista, dice que la mujer y el proletario son dos oprimidos.

FONDOMOC

Considerando que el papel del hombre es tambien agresividad impulsividad(" pues lo es por naturaleza") , cajon de sastre de lo que no se conoce,junto con el miedo de este a ejercer funciones feminoides ya que rapidamente lo tacharian de marica o el cree que asi lo llamarian(y porque le es mas comodo creer eso: él tiene las riendas,los"pantalones") no se dona al amor a la ayuda por las personas : NO; el ama la bandera la patria ,los entes los logaritmos el cuerpo enfermo como problemas aresolver(me refiero a millitares tecnocratass filosofos, medicos) y no ve que somos ademas"personas" con diferentes pensamientos enfermedades etc.. De hay que se justifique incluso el investigar a costa de experimentar "cosas" con personas vivas (no olvidar a los medicos nazis como contrataban a los judios de "los campos" para hacer los dormir sobre lechos con sangre y vomitos causados por los muertos de la "fiebre amarilla") ó experimentar con comunidades (con centrales nucleares, sim conocer bien el grado deradiaciones que se escapan de esta) o con la guerra bacteriologica etc.., justificando la "Guerra Justa" con la acaracolada carrera de armamentos y apoyados en el echo "natural" de que ellos son agresivos y esto se a de canalizar,justamente, a defender el bien comun,cuando solo se defienden asi mismos,contra ,a veces , su invasor,pero mayormente contra elpueblo mismo que desea un mismo nivel declases.

Naturalmente para matar hay que ser duros y frias, desde luego. Y lo grave es que se olvida que la fuerza esta en la persuasion del agresor, de lo injusto, atacandole a su embotada concien cia. LA fuerza muscular ya no sirve: solo de ella quedan los vestigios que en la sociedad autoalimentan los roles del sexo.

Pero en la gurra son las armas que tambien pueden ser accionadas por mujeres,para colmo. La fuerza de la persuasion; de los racionamientos---y no es tener la verdad, es tener una dialectica dinamica--- se piensa que es para los que no se atreven con mas.

La No-Violencia se compara a menudo con la esmirriadatactica de los debiles, mocosos que no toman posicion agresivas(ademas de que, al menos teoricamente el metodo no-violento si es una presion,ejercida para evitar la injusticia; sollo que en todo se requiere la unidad la formacion de bastantes con la misma idea tozuda de no collaborar ,aguantar cargas etc..)

Y se les compara con afeminados testigos de Gehova, caraduras que no quieren trabajar por la nacion,que a veces ,bajo rostro bonachon y dulce enmascaran el parasitismo social.. (aproximadamente esto se oyó murmurar en la manifestacin "pro-amnistia tambien para los objetores detenidos" de los encartelados madrileños en mayo por la Gran Via.).

Claro que hoy por hoy, el metodo ingruento empieza a nacer en las manifestaciones, dejandonos atatras ciertos esquemas machustas y antidemocraticos(!tuvo que salir la palabra!).Falta que toda mujer adquiera temperamento de autonomia y que el hombre no se traume porque sea menos duro y sienta que no se le obedezca sumisamente.

Como dice Ann Morriset de la Internacional de Resistentes a la Guerra:

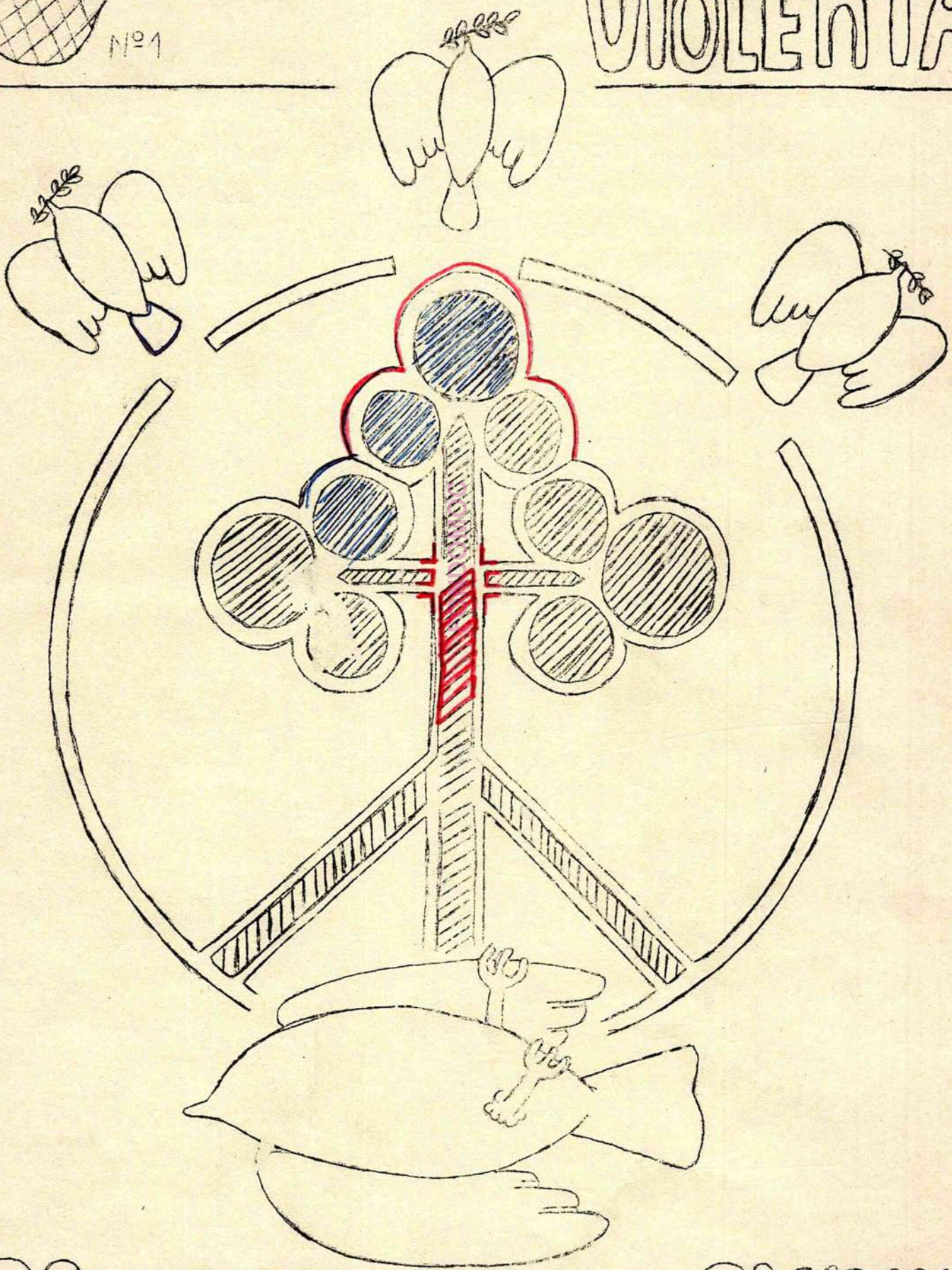
> La otra caradel macho es el miedo a la violencia del enemigo o a sus intenciones de usarla(..);unapersona que cree en la eficacia de la fuerza contra otros es una persona tambien que acepta esta eficacia contra si misma .Es um arma de doble fillo.

000 000

FONDOMOC

ACCION NO-VIOLENTA

Nº1



30 DE ENERO = MUERE GANDHI

FONDOMOC

El B.O.E. del 5-i-77 ha hecho público un Real, Decreto sobre la objeción de conciencia de carácter religioso al servicio militar. Aunque exime del servicio con las armas y aunque se ha pensado en la posibilidad de aceptarlo bajo ciertas condiciones, los objetores lo denunciamos, ya que:

DISCRIMINA -Sólo se concede por motivos religiosos.

ES UNA LEY MILITAR -Se efectúa mediante prórrogas de incorporación a filas condicionadas a la obtención de los tres certificados de conducta favorable.

ES UN CASTIGO -Por su excesiva duración y por realizarse en zonas militares distintas de la de su residencia.

ES AMBIGUO -No especifica la obligatoriedad de jura de bandera, los tipos de trabajo que se realizarán en los "servicios cívicos" ni el régimen, en tiempo de paz o de guerra, que se piensa seguir.

POR TODO ELLO LO RECHAZAMOS Y PROPONEMOS de nuevo el proyecto de Ley que a través de la Comisión Nacional de "Justicia y Paz" hicimos llegar al gobierno el 17 de noviembre pasado en orden al reconocimiento de un estatuto del objetor de conciencia y la creación de un servicio civil alternativo del servicio militar.

Hacemos un llamamiento a todos los jóvenes en edad militar para que se informen en nuestros servicios civiles antes de decidir la aceptación o no del real decreto del 5 de enero de 1977. Nuestras direcciones son:

+-Urbanización Martiricos — MALAGA
Bloque 2o, 7º B

+-Barrio Recalde Bertolaza, 33 Bajos — BILBAO
Bilbao 2

-- Avda. de Can Serra, bloc 82-B baixos
L'HOSPITALET DEL LLOBREGAT — BARCELONA

-- Lluis Pastrana i [illegible]
Bloc "Laurel", esc. 25, baixos, 2ª — TARRAGONA
La Floresta

-- C/ Nenúfar, 20 (puerta calle) — MADRID- 29

-- Josep Freixa / Casal de L'Església — VIC
c/ Sant Just 1 (Barna)

(Resumen del comunicado de los objetores que realizan actualmente servicios civiles al margen de la ley)

Para los que quieran comparar el "Decreto de las prórrogas" y nuestro "Estatuto de objeción" resumimos ambos a continación.

D E C R E T O D E L B. O. E. 5 - I - 77

Se establecen prórrogas de incorporación a filas de cuarta clase a/ que podrán disfrutar los mozos que por razones u objeciones de conciencia, de caracter religioso, se muestren opuestos al empleo de las armas y opten por sustituir el servicio militar en filas por una prestacion personalen puestos de interes civico.

Las prórrogas a que se refiere el artículo anterior serán solicitadas normalmente en el año de alistamiento y habrán de ser tramitadas antes del quince de agosto del mismo año.

Por la Presidencia del Gobierno se señalarán anualmente los puestos de prestación del servicio de interes cívico a los que serán asignados los que disfruten de las prórrogas a que se refiere esta disposición, siempre en Regiones o Zonas militares distintas de las de su residencia.

El personal al que se le conceda estas prórrogas deberá incorporarse a los puestos asignados el primer día hábil del año. Antes del quince de agosto del año de prestación del servicio cívico, durante la prórroga, les será extendido un certificado acreditativo de su comportamiento en el puesto asignado, que de ser favorable, les permitirá solicitar nueva prórroga.

FONDOMOC

La prestación del servicio en condiciones favorables por tres períodos consecutivos de un año permitirá obtener la exención del servicio militar activo, pasando a la situación de reserva.

En el presente año podrán acogerse a las disposiciones de este Real Decreto y solicitar la primera prórroga de incorporación a filas, antes del primero de marzo de mil novecientos setenta y siete, los reclutas del presente reemplazo o reemplazos anteriores que se encuentren en situación de disponibilidad o pendientes de incorporación a filas.

E S T A T U T O P R E S E N T A D O A L G O B I E R N O P O R

L O S O B J E T O R E S N O - V I O L E N T O S

Las personas sometidas a obligaciones militares, que por motivo de conciencia consideren que no pueden cumplir el servicio militar, tendrán derecho de ser dispensadas de dicho servicio y destinadas a la realización de un servicio civil alternativo que gozará de la misma consideración y derechos que el servicio militar.

En caso de guerra, a los objetores de conciencia se les respetarán sus convicciones y podrán ser destinados a un servicio activo extraordinario no armado, ni militarizado.

Para ser reconocido objetor, deberá presentarse una notificación escrita ante la caja de reclutas a que pertenezca el objetor, en la que expresará que tipo de servicio civil se considera más capaz de realizar, y en que entidad u organismo.

La notificación deberá presentarse ordinariamente en el plazo existente entre el alistamiento y la incorporación a filas, o durante la prestación del servicio militar.

En el servicio civil se cumplirán tareas sociales, preferentemente las que no esten dotadas de una remuneración económica, que servirán al interés de la sociedad, en especial en los sectores más necesitados, debiendo realizarse en organismos, instituciones o entidades de ámbito local, nacional o internacional, autorizadas al efecto.

Una comisión formada por representantes de estos organismos coordinará el trabajo a que será destinado cada objetor, atendiendo a las necesidades de la sociedad y, en la medida de lo posible, a las preferencias del objetor entendiéndose como ideal el poder realizarlo en la comunidad donde viva.

FUNDACIÓN

La duración de este servicio civil será, en principio, la misma que la del servicio militar. No obstante si hubiera fundadas razones de necesidad nacional, podrá acordarse transitoriamente prolongar su duración seis meses.

En caso de que el objetor se niegue, sin causa justificada, a la prestación del servicio civil, podrá ser sancionado con una pena no superior a la duración de dicho servicio civil. En caso de abandono, sin causa justificada, la pena impuesta no podrá ser superior al tiempo de servicio que le faltara por realizar. Una vez cumplida la pena el objetor quedará libre de sus obligaciones militares. Los objetores quedarán sujetos a la legislación penal ordinaria.

E N C A D E N A M I E N T O D E O B J E T O R E S N O - V I O L E N T O S

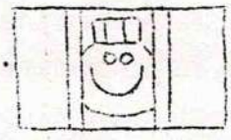
El 12 de E nero 18 jóvenes no-violentos realizaron un "encadenamiento" en la Plaza de España como protesta por la estrechez del "decreto de objeción de conciencia por motivos religiosos". 3 de ellos habían sufrido ya 6 meses de cárcel por declararse objetores, otros 7 son prófugos y trabajan actualmente en servicios civiles autogestionados al margen de la ley (Can Serra, Vic, Madrid, Málaga, Bilbao, Tarragona) y otros 8 se declaran futuros objetores. Cada uno se ató con cadenas y candados a las muñecas de sus dos compañeros

vecinos y los extremos de la hilera se fijaron a 2 faroles de modo que, en principio, no había manera de llevarselos de allí puesto que las llaves de los candados "desaparecieron".Los participantes llevaban carteles como los siguientes:"Estatuto sí,ley de prórrogas no","Libertad para el objetor no-violento Magariños","No acepta el pase a la reserva tras hacer el servicio civil","La conciencia no es negociable","Amnistía","Estoy encadenado pero mi conciencia es libre"etc.

A los 15 minutos apareció la policía que curiosamente venía ya provista de unas grandes tenazas para cortar las cadenas.La gente que se aglomeró en torno a los encadenados aplaudía repetidamente a éstos en señal de apoyo.Después de 15 minutos llegaron varios jeeps más de refuerzo.Entonces la "poli" procedió a disolver al público dando algunos porrazos y a cortar las cadenas,trasladando a los detenidos a la comisaría.2 días después fueron puestos en libertad.

Por hacer objeción durante la "mili" dos jóvenes se encuentran incomunicados en calabozos militares:

MANUEL ESCARIZ MAGARIÑOS
JESUS FERNANDEZ



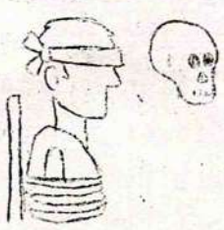
FONDO MOVIMIENTO

EXIGIMOS SU INMEDIATA LIBERTAD Y EL RECONOCIMIENTO DEL DERECHO DE OBJECION DURANTE LA PRESTACION DEL SER VICIO MILITAR ACTIVO =.

LO LEI EN EL PERIODICO: GARY GILMORE HABIA MUERTO FUSILADO

Allí estaba, envuelto en una manta; lo llevaban en camilla para hacerle la autopsia. Solo hacía una hora caminaba por su propio pie hacia el patíbulo.
El juez dio cinco golpes con su martillo.
Cinco balas mordieron el corazón del reo y le arrebataron la vida.
Todos le miraban en silencio. La camilla rodaba por los pasillos.
Sólo las ruedas se atrevían a murmurar. Yo tampoco dije nada.
La camilla se hundió en la oscuridad y la cubrí con una nueva página. Pensaba...Tal vez solo sentía. Lo que se puede sentir cuando se contempla una muerte; cuando las leyes matan a un hombre.
En la página siguiente se exaltaba la heroicidad de un niño de trece años que había salvado la vida a sus padres.

CARLOS OSORIO



CARTA A ADOLFO

6-Enero-1977

Querido Adolfo:

Acabo de quedar estupefácto al leer en el periódico de esta mañana la noticia de que te habías vestido de Rey Mago y nos habías regalado a los objetores un decreto-ley que"soluciona" nuestro problema. He leido el decreto en el B.O.E. y he llegado a la conclusión de que no tienes remedio, chico.

En primer lugar te diré que eso de legalizar la "objeción de conciencia por motivos religiosos" me resulta ambiguo. Los únicos objetores por motivos religiosos que conozco son los Testigos de Jehová. Los que no lo somos argumentamos siempre motivaciones muy variadas (éticas, humanitarias, sociales, políticas etc.) y nunca exclusiva ni necesariamente religiosas. Me quedo, por tanto sin saber si el Decreto discriminará a los que no aleguen dichos motivos.

Tengo la impresión de que el decreto no reconoce el derecho a negarse a ir a la mili, sino que considera la objeción como una enfermedad que, al igual que los pies planos o la miopía, exime de ir a mili. El "enfermo-objetor" recibe su"medicina-castigo" que tu la llamas,al parecer, "servicio cívico". Mientras tanto se le dan prórrogas y se le controla con unos certificados anuales de buen comportamiento. Si al cabo de tres años no se cura, entonces se le pasa a la reserva, lo cual deja en el aire la posibilidad de ser movilizado en caso de guerra. No aclaras en absoluto en que consiste el "servicio cívico". Sólo dices que se realizará fuera de la región militar y que lo regulará Presidencia del Gobierno. Me parece bien que mandéis fuera de la región militar a los reclutas pues ellos se dejan hacer todo (desfilan, saludan, visten uniforme, disparan y hasta matan siempre que una voz de "fuego" salga de la boca de un"superior").En cambio, no me gusta que hagas lo mismo con nosotros. Los objetores somos individuos comprometidos con nuestra comunidad y es a ella a la que queremos servir.

El nombre de"servicio cívico" tampoco me gusta; fíjate si seré quisquilloso. Nosotros llamamos a la cosa servicio civil (que es lo contrario de militar) ¿Te gustaría acaso que llamáramos a la mili "servicio militarico"? Queremos, además,que el servicio civil consista en trabajos de ayuda a los más necesitados. Presidencia de Gobierno no da ninguna garantía sobre este asunto sino que el objetor "será enviado" a donde se crea conveniente. Adolfo, esto no es un servicio civil, sino un servicio militar no armado a las órdenes del funcionario que nos toque.

FONDO MOC

Nosotros, en cambio, proponemos que se elabore una lista de necesidades urgentes del país (alfabetización, animación rural, trabajo en barrios, conservación del medio ambiente, etc.) y se haga una relación de instituciones civiles de todo tipo (asociaciones de vecinos, de alcohólicos, subnormales, defensa de la naturaleza, clubs juveniles, de ancianos, culturales, etc.) que atiendan las citadas necesidades y estén dispuestos a acoger objetores. De este modo, cada joven podría elegir el servicio cívico que se adapte mejor a sus gustos y dotes.

Imagínate, por ejemplo, que Fraga ganara las próximas elecciones. ¿A dónde nos mandarían a trabajar? ¿A hacer autopistas sin gastarse un duro en mano de obra y aumentar más aún el paro? ¿A conducir autobuses cuando quien vive de ello se niegue porque le pagan una miseria? ¿A talar árboles hasta que no quede ninguno en el país? Todo es posible, así que, mientras tú te guardes carta blanca en la decisión de que será ese "servicio cívico", yo me guardo de comprometerme a hacerlo.

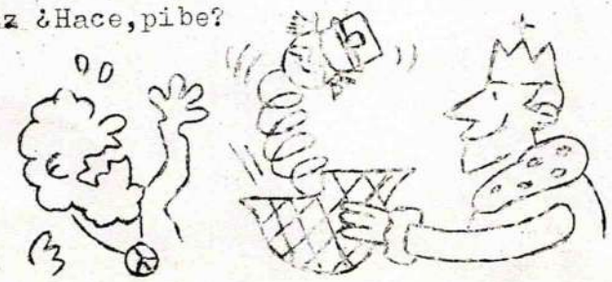
Me han quedado otras muchas cosas en el aire, pero prefiero no enrollarme más pues sé que estás muy ocupado debido a tus múltiples pactos contactos, alianzas, reuniones, negociaciones, sesiones, elecciones, etc, etc. Así que resumo:

---¿NOS PENSAIS HACER JURAR BANDERA?
---¿Y QUE PASA CON LOS QUE QUIEREN HACER OBJECION ESTANDO YA EN LA MILI?
---¿Y QUE PASARA CON LOS QUE NOS NEGUEMOS A MATAR SI HAY GUERRA?
---Y¿Y QUE PASARA CON LOS QUE TAMBIEN "OBJETEMOS" AL "SERVICIO CIVICO"?

Para terminar quisiera hacer una consideración quisquillosa más. Tu Gobierno tiene al frente de los ministerios militares a los mismos tíos que el pasado. Y fue este Gobierno, del que tú tambien formabas parte, el que censuró, arrestó condenó, y encarceló a 7 objetores que realizaban un "servicio civil" autogestionado en "Can Serra" (Barcelona). Y ahora sois vosotros mismos los que, en nombre de los derecho humanos, "legalizáis" la cosa (¡¿?!) ¿No te huele a chamusquina Adolfo?

Siempre tuyo : PACIFICO SILVESTRE

P=D= : Adolfo como regalo de las "rebajas de Enero" me gustaría la libertad de los objetores no-violentos Manuel Escáriz Magariños y J Jesús Fernándezz ¿Hace, pibe?



FONDO MOC

GANDHI

FIRMEZA EN LA VERDAD

30 de Enero de 1948 : un anciano indio de 79 años es asesinado.¿Quién es este hombre?Es Mohandas K. Gandhi,el impulsor del sueño de millones de indios de ver una India independiente.¿Cuál era el credo de Gandhi?¿Cuál la razón de una vida entregada hasta la muerte a la causa pública?En el proceso seguido contra Gandhi en1921 éste declara a los tribunales;

"He intentado evitar la violencia ,deseo con todas mis fuerzas evitar la violencia.La no-violencia es el primer artículo de mi fe y el último.Estoy aquí para pedir y aceptar alegremente la pena más alta que pueda serme inflingida.Lo único que puede hacer usted,señor juez,es,o bien dimitir,o bien imponerme la pena más severa,si cree que el sistema y la ley quee usted administra son buenos para el pueblo."

He aquí una muestra de la resistencia no-violenta,del "SATIAGRAHA"-firmeza en la verdad-.Para Gandhi la justicia no se confunde con la ley y, ante un caso de contradiccion, elige siempre la primera.Desde su primera negativa adespojarse de su turbante en las audiencias públicas hasta su muerte mientras oraba y ayunaba por el pueblo por la paz entre hindúes y musulmanes, pasando por las luchas por la integración india en Sudáfrica,contra los impuestos injustos de los agricultores,contra la censura y la restriccion de libertades de los indios,y por la famosa"Marcha de la Sal"(EN la que millares de no-violentos son detenidos por dirigirse al mar a sacar sal) dirigida contra el monopolio de la misma,Gandhi sostendrá como arma de lucha la no-cooperación activa frente a las injusticias del sistema establecido.Con sus propias palabras:

"Si el hombre se diera cuenta de que es contrario a la naturaleza humana obedecer a leyes injustas,ninguna tiranía en el mundo haría presa en él"

Gandhi en el hombre libre,en el hombre responsable de una manera activa. Su no-violencia no es un puro no hacer daño;es colaborar en la construcción de un mundo bueno y justo.En este sentido entiende Gandhi la libertad.LaFe en el Absoluto y en los hombres le hace creer en la fraternidad y le llevan a concebir una sociedad fundamentada en el amor,la no-violencia,la responsabilidad y la igualdad.

La no-violencia es la búsqueda de la justicia por métodos y medios justos Es la lucha contra el mal sin métodos ni medios malos.Gandhi piensa siempre que"nuestra certidumbre de alcanzar el fin depende por completo de la pureza de nuestros medios".El odio no puede ser vencido por el odio,la violencia provoca siempre una violencia mayor.El no-violento renuncia al mal, a la injusticia;por ello antes que nadie renuncia,en el fin y los medios que emplea,al mal y a la injusticia.

Los dos pilares del pensamiento de Gandhi son:

--- "AHIMSA",que es el respeto a la vida por ínfima que sea.Gandhi cree en

la "bienaventuranza" de "Dichosos los mansos porque ellos poseerán la tierra". En todos sus actos y escritos no trata de vencer al adversario, busca su bien tanto como el propio. Trata de vencer el mal que viene del enemigo buscando la superación de éste como persona, o como dice Gandhi su "conversión".

---"APARIGRAPH", que es la no-posesión. El no-violento no quiere ser dominado, pero sobre todo no quiere dominar. Sólo el hombre desprendido puede luchar libremente contra la injusticia, puede exigir la conversión del contrario, puede buscar su bien liberándole de sus ataduras: "vencer el mal con el bien"

Para Gandhi la eficacia de la acción no-violenta reside en que el adversario tiene que entrar necesariamente en el terrreno de juego del no-violento. La mística de la acción no-violenta es una mística de amor al enemigo. La ira, los crímenes, las armas están prescritos en la lucha no-violenta. Ningún acto debe contradecir ésta posición fundamental ajena al odio y deseo de venganza,

En cuanto al mundo del trabajo, Gandhi dice:

"La producción, sin relación alguna con el consumo, es la responsable de las crisis mundiales y de las guerras. Sería necesario que producción y distribución fuesen regukadas simultáneamente, basándose en las necesidades del pueblo y no en los beneficios"

Gandhi busca la autonomía del hombre en una caloración s uperior del trabajo como derecho y deber, En cuanto a la propiedad la religiosidad de Gandhi le impulsa a reconocer un único propietario: Dios, siendo el hombre únicamente un administrador en vistas al bien común. Lo importante no es pasar el capital de una clase a otra, o al Estado, sino reemplazar el sistema por la descentralización económica en la producción. Es la acumulación del capital lo que hay que tratar de impedir. E

En cuanto a la política Gandhi piensa que la descentralización es el complemento y remedio que necesita una democracia liberal para llegar a ser democracia real. El respeto a las opiniones del contrario y a la voluntad del pueblo son para él sagrados. Un régimen representativo es necesario, pero no suficiente para que el pueblo sea libre. La descentralización, la máxima libertad de todos y cada uno, un aparato político simple (exento de burocracia y reflejo de una economía descentralizada) son ideas claves para Gandhi. La estructuración social se ha de basar en la autonomía:

"Allí donde el hombre no puede bastarse, que la familia se baste; allí donde no puede la familia, que sea la aldea; allí donde la aldea no puede, que sea la región y, en fin, el país."

Gandhi arremete contra la máquina, el Estado y la democracia aparente, pero nunca de forma destructiva, sino pedagógica. La no-violencia es medio y fin. Gandhi no quema máquinas, sino que promueve la artesanía, no se opone a l la democracia liberal pero educa al pueblo para una autonomía más profunda y real.

La descentralización gandhiana es algo más que un remedio momentáneo contra la miseria de los indios (así, la iniciativa de la "rueca" supone un medio

FONDOMOC

de paliar las necesidades de los hindúes y, por otra parte de presentar una alternativa a la sociedad de consumo y a la maquinización excesiva de la producción) supone la construcción, mediante instituciones paralelas, de un sistema sencillo de vida, de una orga nización sociopolítica y de una economía en relación con la concepción de una sociedad exenta de violencia.

Gandhi sobrepasa a su realización política. Un hombre es siempre una semilla en el mundo. Gandhi lo fue, por ser un buscador de la Verdad. Descansa en paz hombre justo: la lucha que tú emprendiste otros la están siguiendo ya.

EL HOMBRE QUE NO AYUDA A EMPUJAR LA RUEDA

DEL VASTO MUNDO;

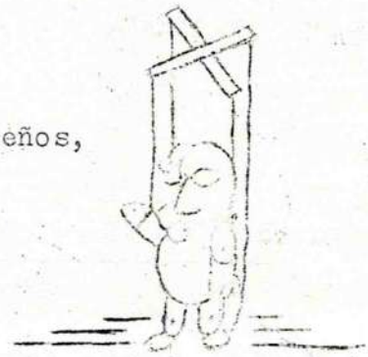
LABRA SU VERGÜENZA Y SU PERDICION (versos del GITA)

FONDO DOC

30 de Enero: DIA MUNDIAL DE LA NO-VIOLENCIA Y LA PAZ

Vi a un recién nacido rodeado de lobos salvajes,
vi un camino de diamantes por el que nadie caminaba,
vi una sala llena de hombres con martillos ensangrentados,
vi pistolas y espadas afiladas en las manos de los niños.
Oí la canción de un poeta que murió en el arroyo,
oí el sollozo de un payaso en un callejón.
Me encontré con un crio junto a un poney muerto,
me encontré con un hombre blanco que paseaba un perro negro,
me encontré con una mujer cuyo cuerpo ardía,
me encontré con un hombre herido de amor,
me encontré con otro lleno de odio...
Mis ojos solo ven por todas partes
cementerios atestados,
falsos dioses,
choco con la mezquindaz que me engaña con sus sucias tretas,
ando trastornado y esposado,
pateo para romperlo todo,
digo: ¡basta!, ya tengo bastante.
¿Qué más podeis mostrarme?
Y si pudieran ver mis pensamientos y mis sueños,
probablemente me guillotinarian.
Pero todo está muy bien, mamá;
así es la vida

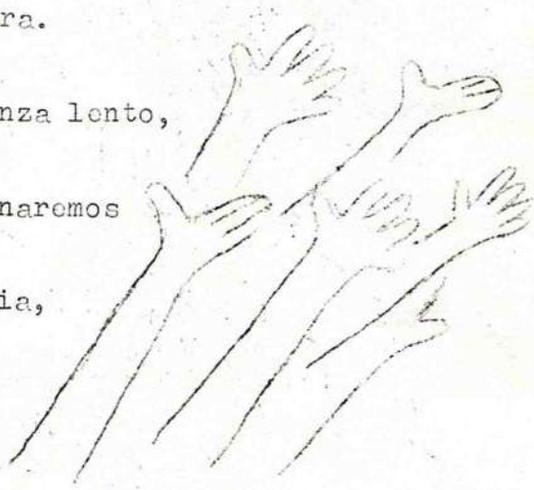
BOB DYLAN



FONDOMOC

Es raquítico nuestro instrumento,
hermanos,
no tenemos bombas
pero ganaremos la guerra.

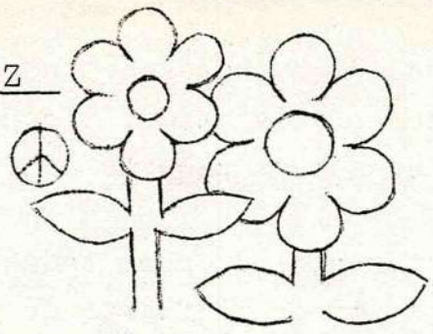
Creo que el hombre avanza lento,
pero seguro,
y digo que al final ganaremos
la batalla sin armas;
con nuestra lucha diaria,
con nuestro esfuerzo
sin concesiones.



Otros seguirán
mas tarde
nuestros pasos.
Cierto que en apariencia
somos débiles,
con las manos desnudas al aire;
pero el agua no necesita pistolas
para hacer agujero.

Francisco Curto

CARTA DE JOAN BAEZ



1969

Ha llegado la primavera.

Los Eucalyptus gigantes que rodean nuestra casa han sobrevivido otro invierno, doblados por el viento, inundados de agua y sacudidos por las tormentas que vienen del mar.

A lo largo de los días, los pequeños sauces, arbustos, y matorrales, han estado floreciendo, abriendo sus capullos y estirando al sol nuevas hojas verdes al lado de los robles. Un sinfín de margaritas han brotado a lo largo de la senda por la que no habíamos paseado una sola vez durante el mes de febrero. Las montañas se ven de nuevo en el horizonte, verdes y doradas. Moondog, el Samoyedo, blanco, está tumbado bajo la camioneta de David, con el hocico cubierto de tierra porque ha estado enterrando un hueso.

El gato gris y blanco corre y salta, poniéndose al acecho persiguiendo las abejas que vuelan a flor de tierra, llenando el aire con sus zumbidos y aventando las hierbas a su paso.

FONDO MDC

La tierra canta y todo respira dulzura.

David y yo llevamos casados un año. Nosotros sabíamos cuando nos casamos que llegaría un día en el que David iba a tener que pasar un largo tiempo en prisión. Había devuelto su tarjeta de reclutamiento al gobierno, dos años antes, con una nota explicando que intentaba vivir su propia vida, de una forma que pudiese afirmar y apoyar las vidas de los demás, pero no destruirlas, y que esto significaba no cooperar en absoluto con la organización militar.

Nosotros creemos que si algún día la paz viene a la tierra será porque hemos abandonado la guerra y la explotación.

Y esto solamente vendrá cuando los hombres y mujeres se nieguen a dejarse explotar y a matarse entre sí. Y ésta es la peor época para esperar que alguien inicie este cambio.

Decir no a la muerte es decir sí a la vida. Ydecir sí a la vida es ir contra la ley.

Así fue como a David le condenaron a tres años.

Algunos de nuestros hemanos fueron condenados a cinco, algunos a diez Algunos a seis meses, algunos a un año. Hoy son alrededor de los diez mil, un número pequeño aún, pero que crece cada día.

Esta carta es para todos aquellos que están encarcelados para que puedan tener la fuerza de actuar como hombres libres, no como prisioneros , y para todos aquellos que están fuera, para que igualmente puedan portarse como hombres libres y no como prisioneros.

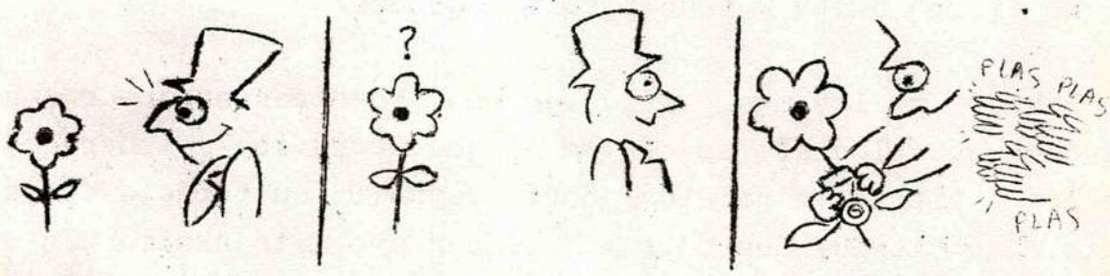
Hermanos y hermanas:

Vosotros y yo debemos, con nuestras vidas, construir un mundo donde estemos tan seguros de la continuidad y del florecimiento de la vida como lo estamos del triunfo de la primavera.

Vuestra con todo amor,

JOAN BAEZ

FONDOMOC



"SI QUIERES LA PAZ

NO PREPARES LA GUERRA"

P.D: NO TE GUARDES LA REVISTA,
¡COLABORA! PÁSALA A TUS AMIGOS

GRACIAS Y HASTA OTRA.

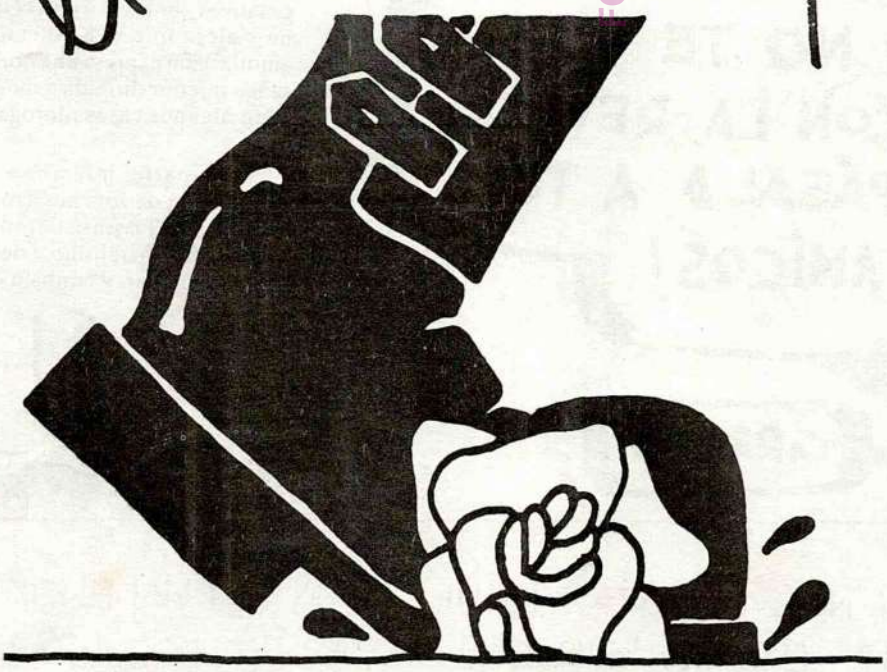
ACCIÓN NO VIOLENTA

BOLETÍN DE LOS GRUPOS DE ACCIÓN NO-VIOLENTA

15 PTS.

libertad objetores

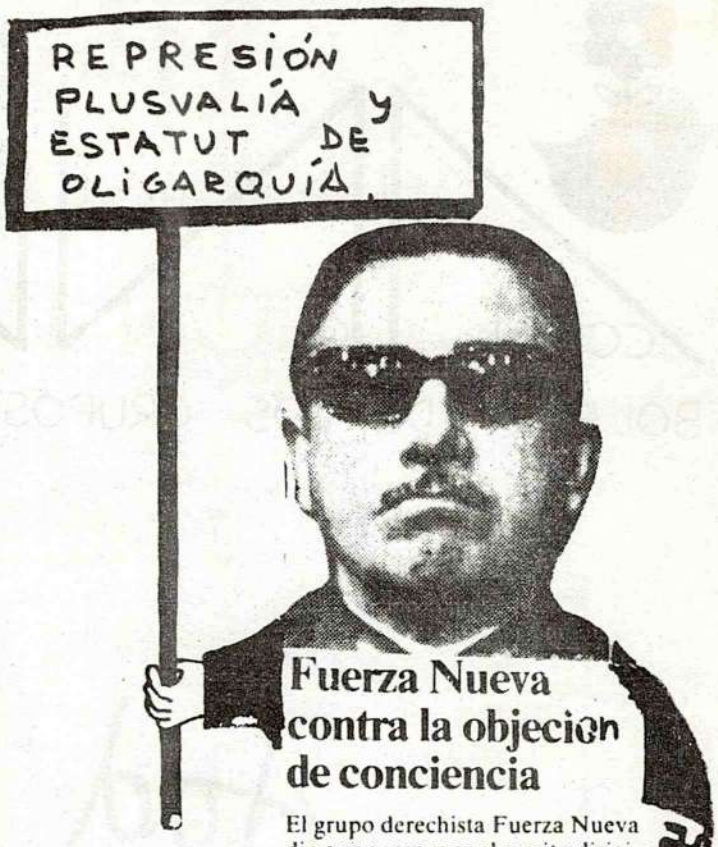
FONDOMOC



SERVICIO CIVIL

Sumario

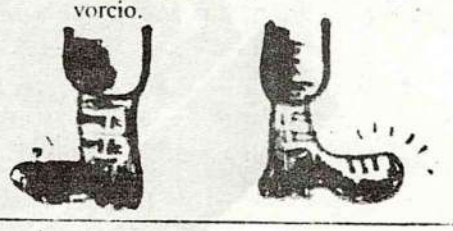
- "PLAZA MAYOR : SEMANA DE ENCARTELADOS POR LA OBJECIÓN DE CONCIENCIA" . pags 3-6
- "ÚLTIMA HORA" . pag 6
- "MARTIN LUTHER KING" . pags 7-9
- "DEVOLUCIÓN DE CARTILLAS MILITARES" . pags 10-13
- "GASTOS DE ARMAS" . pags 14-15
- "POESÍA" . pag 16



Fuerza Nueva contra la objecion de conciencia

El grupo derechista Fuerza Nueva dio a conocer ayer el escrito dirigido al presidente de las Cortes por el que se promueve contrafuero contra el real decreto que regula la objeción de conciencia. Refleja la devolución de sendos proyectos legislativos por las Cortes al Gobierno y alega que se ha dictado sin autorización expresa una norma de rango inferior dirigida a modificar y, en algunos casos, derogar una ley.

Por su parte, miembros de la Agrupación de Jóvenes Tradicionalistas (AJT), insistieron en el rechazo del liberalismo y de la soberanía popular, y también del divorcio.



FONDO MOC

LOS GRUPOS DE ACCIÓN NO VIOLENTA TIENEN UNA PERMANENCIA EN C/ FEDDER DEL RIO 17 (METRO "DIEGO DE LEÓN") TODOS LOS VIERNES DE 7 A 9 DE LA TARDE.

LOS OBJETORES DE CONCIENCIA DEL SERVICIO CIVIL DE MADRID VIVEN EN C/ NENÚFAR 20 (METRO "TETUAN").

PARA INFORMARTE SOBRE NO VIOLENCIA U OBJECIÓN PUEDES ACUDIR A CUALQUIERA DE LAS DOS DIRECCIONES.

PLAZA MAYOR : SEMANA DE ENCARTELADOS POR LA OBJECIÓN DE CONCIENCIA.

Entre los días 11 y 17 de Marzo, se celebró en Madrid, le semana en - favor del derecho a la objeción de coneciencia. La idea de esta acción había -- surgido a principios de Febrero, al terminar la semana de manifestaciones celebrada también en la Plaza Mayor contra la violebcia. Esta primera semana había surgido como condena de los hechos ocurridos en Madrid (asesinatos de Arturo Ruiz, Mari Luz Nájera, abogados y policías).

Ante las posibilidades que ofrecía este nuevo tipo de manifestación, caracterizado en esencia por la continui-- dad de siete manifestaciones sucesivas y el método de no-violencia activa, se pensó en utilizarlo de cara a otra reivindicación que los no-violentos de Madrid tenemos totalmente asumida: la objeción de conciencia.

El martes 8 de Marzo, 23 objetores se encadenaron en Bilbao, Barcelona y Madrid exigiendo el reconocimiento por parte del Gobierno del estatuto de objeción presentado en Noviembre pasado por Justicia y Paz, así como la libertad de los objetores detenidos. Los no-vio-- lentos decidimos el comienzo de la semana para el viernes 11.

Los siete participantes del encadenamiento de Madrid fueron detenidos. Seis de ellos fueron puestos en libertad el primer día de encartelamientos y el - último unos días después.

El viernes a las 8 de la tarde comenzó la semana con quince encartela-- dos iniciales, que aumentarían a cuarenta durante el desarrollo de la manifestación. La policía, que había hecho su aparición a las 8 1/2, detuvo a 25 de los - encartelados al filo de las 9. Cabe destacar la nota pintoresca que supone la - detención simultánea de 25 personas en -

FONDOMOC

cuanto al transporte de las mismas (si - quieren, vamos andando, decía un encartelado, al confuso policía que intentaba - habilitar sitio donde no lo había) y al abarrotamiento de la comisaría de Centro.

De aquí se pasó al Juez de Guardia, que dejó libres a los encartelados a las seis horas de la detención.

La detención fue una sorpresa, ya -- que, esperando de la policía reacciones análogas a las de la "Semana por la No-violencia", nadie había pensado en esta posibilidad. Así, se pensó que el hecho fue meramente casual y que no habría más problemas en adelante.

El sábado, sin embargo, resultó una nueva sorpresa. Desde el comienzo del encartelamiento se hallaba presente un grupo de especiales antidisturbios. Los encartelados fueron instados a abandonar su manifestación. Ante la negativa de éstos, la polic'ia retiró los carteles. No obstante, los manifestantes, en número de treinta, persisten en su actitud cogidos de la mano ,dando vueltas a la plaza. Poco después, los manifestantes se sentaron en el suelo. Ante la persistencia de la sentada, la policía cargó, y detuvo a 27 manifestantes, a los que ficharon en la D.G.S., y que condujeron al juez de Guardia, el cual les puso en libertad a las cinco de la tarde del domingo.

El domingo, son ocho los encartelados, que hacen acto de presencia en la Plaza Mayor. La salida de este día resultaba un tanto conflictiva a la vista de la actitud de la policía, y ante el riesgo de ir siendo desarticulados ante las repetidas detenciones. No obstante, se decidió seguir adelante con la convocatoria, aunque en número más reducido, con objeto de reservar fuerzas para los siguientes días.La policía quitó los carteles a los encartelados, y éstos se cogieron de la mano. El público, de una manera espontánea, se añadió a la fila, cogiéndose de la mano hasta alcanzar la cifra de un centenar. La policía recibió orden de disolver, pero ante la actitud pacífica de los manifestantes, se inhibió, tolerando la presencia de los mismos hasta la hora fijada como tope de la manifestación, las nueve. No obstante, los ocho encartelados serían detenidos, siguiendo el mismo itinerario que sus compañeros de días anteriores: comisaría, D.G.S., Salesas.

El lunes, la historia se vuelve a repetir, con lo cual se plantea la posibilidad de negarse a la detención. Ante la incoherencia que supone la detención por parte de la policía y la libertad por parte del juez, y ante el hecho de estar ejerciendo un derecho inalienable, que deja fuera de lugar ,por irracional, la detención, se plantea de cara a la manifestación del martes la no colaboración con la policía. Esta consiste en no hacer ni un sólo movimiento, tampoco hacerlo en sentido contrario, que suponga obedecer la orden de detención. Es decir, si la policía quiere detener, tendrá que arrastrar a los manifestantes hasta los coches.

Sin embargo, no hubo ocasión de llevar a la práctica esta opción, ya que no existió detención. Los encartelados, lograron esta vez estar hasta las nueve sin ser detenidos. Esta sería la tónica de los dos días restantes, miércoles y jueves, en los que la policía ni siquiera quitó los carteles. El jueves se cerró la semana con un acto de solidaridad que alcanzó las 140 personas (unos sesenta encartelados), cogidas de las manos, que entonaron al finalizar, el "Himno a la Libertad", de Labordeta.

EL SÁBADO, 27 NO VIOLENTOS AGUANTARON SENTADOS EN EL SUELO LA CARGA DE LA POLICÍA. EN LA FOTO, UNA ESCENA SIMILAR EN FERRERO DE 1976, BARCELONA, PRO AMNISTÍA.

FONDOMOC

Los "encartelados" de la plaza Mayor, nuevamente detenidos

Fuerzas antidisturbios golpearon y llevaron detenidos a 35 objetores de conciencia que permanecían sentados, pacíficamente en la plaza Mayor a primeras horas de la noche de ayer, dentro de la semana de petición de libertad para los objetores al servicio militar y reconocimiento del derecho de objeción de conciencia, en base al proyecto elaborado por Justicia y Paz.

Los 35 objetores, que ya fueron detenidos el viernes y puestos en libertad sin fianza por el juez de guardia, se manifestaron "encartelados" con "slogans" alusivos a la objeción de conciencia. La fuerza pública retiró los carteles, ante lo cual los manifestantes se sentaron. Pocos momentos después, fuerzas antidisturbios, tras avisar, cargaron y golpearon con porras a los que permanecían sentados, los cuales no opusieron resistencia. Algunos espectadores insultaron a la fuerza pública. Esta utilizó botes de humo.

Los manifestantes solicitan la libertad de los objetores Pino y Magariños y solicitan la posibilidad de hacer un servicio civil, gestionados por organizaciones como Cáritas y la Cruz Roja, en lugar del servicio militar.

rio de Mallorca".

SEMANA DE SOLIDARIDAD CON LOS OBJETORES

MADRID, 10 (INFORMACIONES). — Mañana por la tarde da comienzo, en la plaza Mayor de Madrid, una semana de apoyo a los objetores de conciencia, organizada por el Grupo de No Violencia de Madrid y grupos de solidaridad.

...los pone en libertad ... la Policía los detiene

...objetores detenidos" y "Si es un delito no querer aprender a matar, yo también soy culpable".

Cuando llevaba renta minut...

DIALOGOS CON LA POLICIA

Uno de los aspectos más interesabtes de esta semana ha sido la relación con la policía. Hubo mucho diálogo con ella. Es signo de que se consiguió cierta confianza el que en algún momento,-- llegaran a expresar su indignación por sus compañeros procesados. Algunas de - las expresiones de los policías fueron: "Estoy de acuerdo, pero tengo hijos,¿es que no lo comprendéis?" "Yo he entrado en un cuerpo que es así, y aquí es donde gano para vivir,¿no lo entendéis?". A partir de intervenciones de algunos policías, se pudo deducir que estaban - de acuerdo con este modo de lucha, y -- quedaban un poco desconcertados al ver que ni las amenazas ni los golpes conseguían su prop'osito, "Te admiro, chaval decía alguno después de dar unos cuan-- tos porrazos. Uno de los días, al prestar declaración en comisaría, un social comentó: "Estos son los del partido de la buena leche". Los últimos días, se - les invitó a que colaboraran, unién-- dose a los que estábamos cogidos de la mano, solidarizándose con los no-violentos, pero en respuesta, se limitaron a sonreir, al tiempo que decían:"lo siento, no puedo". En estos últimos días, - fue aplaudida su actuación pacífica.

ALGUNAS FRASES DE LOS CARTELES

NO AL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO. SI QUIERES LA PAZ, NO PREPARES LA GUERRA

CADA CAÑON CONSTRUIDO ES UN ROBO A LOS QUE TIENEN HAMBRE

NO PUEDO APRENDER A MATAR; TODO HOMBRE ES MI HERMANO

NO A TODA LEY QUE ME OBLIGUE A MATAR A MIS SEMEJANTES

CONTRA EL DESORDEN ESTABLECIDO, DESOBEDIENCIA CIVIL

¿QUE PASA CON LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN, ADOLFO?

MAGARIÑOS ES OBJETOR AMNISTIADO, ¿POR QUE SIGUE PRESO?

ME NIEGO A COLABORAR CON AQUELLO QUE, EN ESENCIA, ESTA ENCAMINADO A SEMBRAR LA MUERTE (Jesús Viñas, objetor de conciencia)

EXPLOTADO POR EL PATRON, APORREADO POR LA POLICIA; HUMILLADO POR EL EJERCITO, SI ME OBLIGAN A BUSCAR ENEMIGOS, A ELLOS ME REMITO

SI NOS MANIFESTAMOS PACIFICAMENTE, ¿POR QUE NOS DETIENE LA POLICIA?

GUARDIA AMIGO, GUARDIA HERMANO; AYER ME DABAS DE PALOS; HOY MIRAS DESCONFIADO; MAÑANA ME DARAS LA MANO

OJO POR OJO...¿QUEDAREMOS TODOS CIEGOS?

LA OBEDIENCIA NO ES SIEMPRE UNA VIRTUD

Los participantes en la semana de apoyo a la objeción de conciencia, miembros de los Grupos de Acción No-Violenta y simpatizantes de la No-Violencia - activa, queremos comunicar a la opinión pública, a la prensa y, en especial, a los jóvenes en edad militar que:

1- La objeción de conciencia al servicio militar es un derecho humano reconocido como tal por la Asamblea Consultiva del Consejo de Europa y por la mayoría de los países de la Europa Occidental.

FONDOMOC

MANUEL ESCARIZ MAGARIÑOS

9 MESES EN EL CALABOZO DEL CUARTEL

LA AMNISTIA QUE NO LLEGA

2- El Gobierno ha promulgado un Decreto Ley con una regulación de la "objeción de conciencia por motivos religiosos", pero no cumple los puntos mínimos de un AUTENTICO ESTATUTO DE OBJECION, pues:

a) Discrimina los motivos por los que se puede hacer objeción, limitándolos a los religiosos.

b) Militariza la objeción, pues establece una serie de prórrogas de incorporación a filas para realizar el "servicio cívico", y pasa a los objetores tras su realización a la SITUACION DE RESERVA MILITAR , con lo que no se reconoce el derecho a la objeción en tiempo de guerra.

c) Establece una duración de servicio cívico doble de la del militar con objeto de desmoralizar a los objetores.

3- El objetor no-violento Manuel Escariz lleva siete meses en el calabozo de Regimiento de Infantería Mecanizada de Wad-Rass 55, por declararse objetor una vez empezado su servicio militar.

4- El pasado día 8, 23 objetores, todos ellos prófugos, realizaron en Barcelona, Bilbao y Madrid acciones para mostrar su rechazo al Decreto-Ley del Gobierno, y pedir se reconozca el presentado a través de Justicia y Paz en noviembre del año pasado. En Madrid, siete de ellos se encadenaron en las verjas del Ministerio del Ejército, siendo acusados de provocar "tumulto o turbación en establecimiento público", y están en libertad provisional.

5- Creemos que la construcción de una sociedad justa ,libre, igual y solidaria, en la que el Gobierno Suárez dice estar empeñado, pasa necesariamente por el reconocimiento del derecho a la objeción de conciencia, y que la paz se ha de basar no en el temor a la fuerza de las armas y los ejércitos, sino en la "PRESION MORAL LIBERADORA" de la verdad y la no-violencia, mediante el empleo de la "DEFENSA POPULAR NO-VIOLENTA", como medio de respuesta a las agresiones violentas.

FONDOMOC

ULTIMA HORA TRES NUEVOS OBJETORES HAN SIDO DETENIDOS : ERNESTO VARONA, URBANO FERNANDEZ Y TONI FONT ANTE LO CUAL EL MOVIMIENTO DE OBJETORES DE CONCIENCIA HA DADO UN ULTIMATUM : SI ANTES DEL 30 DE ABRIL NO HAY UNA RESPUESTA SATISFACTORIA, COMO ACCION NO-VIOLENTA SE FORZARAN LAS DETENCIONES DE LOS RESTANTES OBJETORES. O TODOS O NINGUNO ■ EL LIBRO " QUE SON LOS OBJETORES" DE LA GAYA CIENCIA. HA SIDO SECUESTRADO ANTES DE SALIR A LA LUZ

MARTIN LUTHER KING

POR JOSÉ MARI FERNÁNDEZ

Hace nueve años, un negro fue asesinado en Memphis; sellamaba Martin Luther King. Su padre, era pastor protestante; había dejado la plantación donde sus antepasados vivían en una situación de servidumbre. Un día llevó a su hijo a comprar zapatos, ambos se sentaron cerca de la puerta de entrada. Un empleado blanco les pide que se sienten al fondo. Todas las palabras son vanas. Indignado, Martin padre, coge a su hijo y sale de la tienda. El pequeño Martin escucha, poco a poco se da cuenta de que el mundo que le rodea se divide en dos partes: el mundo blanco y el ghetto negro. Mientras es estudiante, trabaja los veranos en una empresa donde están en plantilla blancos y negros; descubre que la injusticia racia y la económica van siempre unidas, que también hay blancos explotados, pero que se mantiene la jerarquía: por el mismo trabajo, pagarán más a un proletario blanco que a uno de color.

Martin se ordena pastor en 1947. Por esta época, lee a Toreau y a Gandhi. Luego,dirá muchas veces "mi fe me ha proporcionado las normas básicas de mi acción, Gandhi me ha enseñado la técnica de la acción". En 1954, marcha como pastor a Montgomery . En esta ciudad, los negros no podrían sentarse en los autobuses si había blancos de pie. Martin convoa a los negros en su iglesia ,les habla y se organiza la primera acción de masas contra la segregación: el boicot a los autobuses. Durante 382 días, ningún negro cogió un autobús en Montgomery. En este tiempo, King tiene cantidad de amenazas y el 30 de Enero del 56 alguien coloca una bomba en su casa. El 22 de Marzo, los tribunales le condenan a 386 días de trabajos forzados. El boicot acaba cuando el Tribunal Supremo de los Estados Unidos decreta que todas las leyes vigentes en Alabama,referentes a las barreras raciales están en contradicci'on con el principio de igualdad incluido en la Constitución y, por esto, se deben abolir.

En Enero de 1957, los líderes negros de lo estados delsur crean la Conferencia de los dirigentes Cristianos del Sur (S.C.L.C.), presidida por King King piensa que la resistencia no-violenta, no es un método para cobardes: "Si alguien usa este método porque tiene miedo o carece de instrumentos de violencia, no es un no-violento. Por este motivo, Gandhi decía que si la cobardía es la única alternativa a la violencia, es mejor luchar.Hizo esta declaración consciente del hecho de que siempre hay otra alternativa: ningún individuo o grupo necesitan someterse a ninguna violencia, no es necesaria la violencia para luchar contra la injusticia: existe el camino de la no-violencia".

FONDOMOC

La No-violencia implica una actitud pasiva sólo a nivel de reflejos -- corporales. Desde el punto de vista espiritual es una actitud activa. Con este método bo se busca ni el fracaso ni la humillación del adversario. El objetivo es la reconciliación, el despertar en él el sentido del remordimiento King decía:" La tensión que existe en Montgomery no es entre blancos y negros, sino entre la justicia y la injusticia, entre las fuerzas de la luz y las tinieblas. Debemos vencer a la injusticia y no a los blancos injustos. Nos negamos a herir al adversario o a odiarle. En el centro de la no-violencia encontramos el principio del amor"

En Mayo del 57, 25.000 negros y - algunos blancos se congregan en una -- "Peregrinación de Oración" ante la estatua de Lincoln. En 1958, King sufre un atentado. Sentado en un sillón de - ruedas, dirá: "Lo trágico de esta agresión no es el daño hecho a un indivi-- duo, es que revela un clima de odio y amargura que pesa hasta tal punto en - algunas regiones de nuestro país , que fatalmente deben ocurrir actos de extrema violencia". El agresor acusará a -- King de comunista. ¿Es ser comunista - creer en la Justicia, la Paz y el Amor? Entonces sí, el pastor King es comu-- nista. Como los héroes y los santos.

En el año 59, King dice: "Ha llegado el momento de dar con valentía un largo paso, debemos formar a nuestros dirigentes ,a los jóvenes como los demás, en las técnicas de transformaciones sociales mediante la resistencia - no-violenta. Tenemos que emplear nue-- vos métodos de lucha haciendo participar en ellos a las masas populares".En Abril de 1960, 200 estudiantes se reúnen con King. Nace así el Comité de - Coordinación de los Estudiantes No-Violentos, (SNICK). Poco después, King es detenido por participar en una sentada en un gran almacén. Los "Sit-ins" (sentadas), acaban de hacer su aparición - como táctica de masas. Se invaden to-- dos los lugares donde reina la segregación (bibliotecas, tiendas, restaurantes, teatros, etc), los negros se sientan ,no contestan a las injurias, ni a los golpes. Nadie se mueve. EL movi---

miento se extiende a más de 100 ciudades y moviliza a 70.000 manifestantes.

En 1963 , King se dirige a los -- dirigentes negros de Birmingham con -- las siguientes palabras: "Necesitáis - un grancoraje para que no os quedéis - con las manos vacías en las negociaciones, adoptar una actitud moderada con la esperanza de obtener el favor de los blancos, no sirve para nada". El día d Viernes Santo, King y 40 negros más se manifiestan en el centro de la ciudad. Son detenidos, y King es incomunicado. El 2 de Mayo, 1000 niños negros se manifiestan en las calles. Los perros policías muerden sus pantorrillas y las cárceles huelen a guardería infantil. El 10 de Mayo, el municipio capitula. Pone en libertad a los manifestantes y surpime la segregación en los servicio públicos ,en restaurantes y cafeterías La lucha no-violenta está en pleno auge. La"marcha de la Libertad" sobre Detroit agrupa 125.000 manifestantes, la marcha sobre Washington a 250.000, de ellos 60.000 blancos.

En 1964, King recibe el Premio Nobel de la Paz, y dice: " Vengo a Oslo como un fiador ,con un enorme sentimiento de devoción hacia la Humanidad. Creo que la verdad desarmada y el amor incondicional tendrán por fin la última palabra. Creo que un día la Humanidad entera se postrará ante la poten--

FONDOMOC

cia de Dios." Después del Premio Nobel, King se enfrenta con una América Negra que puede escapársele y hundirse en asesinatos. La lucha no-violenta tiene posibilidades de sobrevivir sólo si se incorpora en el contexto socio-económico de la comunidad de color. El Pastor conoce los ghettos y su tono se hace amargo: "Los liberales blancos tienen que darse cuenta de que los negros tienen sed de justicia y no sólo de amor. Hay que exigir la justicia, el amor que no satisface su deuda de justicia no es más que un afecto como el que se tiene a un animal doméstico. En el mejor sentido de la palabra, amor es hacer aplicar la justicia". Pero se niega a oponer al racismo blanco un racismo negro, cree en el valor de una comunidad multiracial. El mal está en los corazones y en las instituciones. Después de haber luchado por reformar ambos, King grita su cólera al ver la apatía del Gobierno y de la Iglesia, la permanencia del ghetto y la guerra del Vietnam, enla que el 30% de los americanos muertos son negros.

Y llega el 1968. Cuando se ha comenzado andando 382 días, cuando se ha sido detenido 30 veces, no se rezonga ante otra marcha o detención. Los basureros de Memphis llevan 8 semanas de huelga., entre ellos muchos negros. Trabajo sucio,trabajo de negros;lo que en la India es trabajo de parias. King no temía ensuciarse las manos. Llegó a Memphis y se mezcló con los parias, dijo: " Los que se pasan la vida raspando las basuras que tiran otros merecen que se gasten por ellos unos milímetros de suela" King organizó la marcha de Memphis en la que un puñado de negros claman su miseria y piden justicia. Una bala detiene a King el 4 de Abril. El 17, el municipio reconoce al sindicato de basureros y acepta sus reivindicaciones. El 2 de mayo, la "Marcha de los Pobres" que King había organizado, llega a Washington, y el pueblo negro demuestra a los hombres blancos de América que pueden matar al líder ,pero no su sueño.

La víspera de su asesinato, King decía: "Nos esperan días difíciles,Sólo quiero cumplir con la voluntad de Dios, veo la Tierra de Promisión, no llegaré allí con vosotros, pero quiero que lo sepáis:nos acercamos a la Tierra de Promisión".

King tendía la mano a todos los hombres, blancos o negros ,estudiaba todas las doctrinas, del marxismo al catolicismo, del hinduísmo al protestantismo, acogía con el mismo corazón pacífico a los amigos como a los enemigos. Pra él, como para otros, hubiese sido más fácil torturar que ser torturado. Con heroísmo, el no-violento escoge entre la brutalidad y la conciencia. La no-violencia de King era viril.¿Será tan evidente vuestra virilidad, señores del Ku-Klux-Klan, para que la escondáis bajo amplios vestidos blancos, señores del Partido Racial Democrático para que pidáis la expulsión de judíos y gitanos como queriendo revivir las viejas expulsiones del tiempo de los Reyes Católicos?.

King es el hombre que mejor expresó el cansancio de los negros, en términos susceptibles de empujar a las masas a la acción. Es el primer pastor negro que ha sido capaz de reducir el problema negro a una postura espiritual y de incitar sin embargo a buscar una solución a esta orilla del Jordán y noen. más allá. Está convencido de que el hombre que presenta la otra mejilla ganará el combate o de que si lo pierde, sus hijos lo ganarán. Al margen de lo que podamos pensar sobre la No-violencia, no podemos negar que tal actitud confiere un valor muy grande al doctor King, particularmente ante los blancos que piensan. Martin L. fue para la rebelión negra lo que Pablo para la Iglesia naciente.

UN HOMBRE QUE NO ES CAPAZ DE MORIR POR ALGO NO ES CAPAZ DE VIVIR

(M. L. King)

FONDOMOC

devolución de cartillas militares

La posesión de una cartilla militar tras realizar el servicio militar obligatorio significa de algún modo un compromiso con el Ejército y una disponibilidad para participar en una guerra -- cuando se movilice a los reservistas .

La devolución de la cartilla militar es una forma individual de desobe-- diencia civil, que es uno de los aspectos de la No-violencia. Las devolucio-- nes suelen obedecer a:

-Protestar públicamente contra la - política militar de un Gobierno -por ejemplo, contra las pruebas nucleares,la venta de armas al extranjero o contra - los presupuestos militares mientras se descuidan educación, vivienda, sanidad, y otras necesidades elementales.

-Afirmar la confianza en la No-violencia activa, que da a todo ciudadano el poder de resistir eficazmente toda - forma de opresión, de decir no a lo inaceptable y de construir una sociedad -- más justa y, por tanto, más pacífica, - que favorezca el libre desarrollo de todos los hombres.

A continuación, transcribimos las cartas dirigidas por dos no-violentos a los militares al devolver su cartilla.

FONDOMOC

BILBAO, marzo de 1977

Excmo. Sr. Capitán General:

Hace ya casi dos años que vengo empleando todas las horas del día en la objeción de conciencia. Es un modo de saldar la deuda que contraje conmigo mismo ,con el Ejército y con la Sociedad entera a partir del momento en - que, debiendo haberme declarado objetor de -- conciencia, bajé la cabeza ante los 18 años - de prisión que me hubiesen correspondido.

En Agosto del 75 me trasladé al barrio - de Can Serra (Hospitalet), para empezar junto con un grupo de objetores, un servicio civil. He sido por tanto testigo de la honradez de - mis compañeros; he compartido con ellos un minúsculo piso ,más austero aún que las dependencias que viví en el cuartel, y cuyo pago, excesivo, por cierto, salía de nuestros bolsillos. He vivido con ellos sus dudas(no ideológicas, sino a nivel de fuerzas), concretamente cuando los cinco fusilamientos estremecieron a medio mundo, y también he vivido la reafirmación de sus ideas y de su postura pasara lo que pasara. Con ellos he trabajado y fundado el Hogar de Ancianos, la Guardería Infantil, la primera gratuíta del barrio, he enseñado a leer a las mujeres del barrio. Han sido mis hermanos porque formábamos una auténtica familia que nunca tuve en el cuartel. Finalmente vi su encarcelamiento. El barrio recibía los servicios de los objetores, y se -- quedó sin ellos. Yo mismo tuve que ocupar sus puestps en el Hogar de Ancianos y tomar a mi cargo las clases de alfabetización.

Al año siguiente, otro grupo de objetores comenzó un servicio civil en el barrio de Uretamendi (Bilbao) y desde entonces trabajo - con ellos. Desde el día 1 de Marzo, al no haberse acogido al Decreto para Objetores por - motivos religiosos, están esperando una detención que no llega. Detención que dejaría colgada la guardería que hemos montado en un barrio al que no llega el autobús y en el que - no existe alcantarillado. Esta situación de inestabilidad impide trabajar con la fuerza - que estos barrios y esta gente merecen.

Aunque en su día no me declaré objetor - de conciencia, estoy en total solidaridad con ellos, y me declaro hoy ,deseando correr su - misma suerte, ya que soy "culpable" del mismo delito: pensar de un modo determinado que nos hace incompatibles con el Ejército. No deseo estar vinculado al mismo ,por lo que les de-- vuelvo la cartilla militar que en su día me - dieron.

(...)

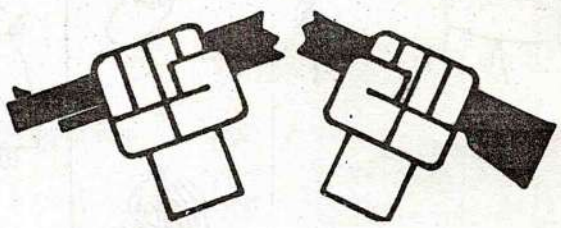
Los gastos de investigación para armamentos son diez veces superiores a los dedicados a investigación civil, y más de 400.000 científicos (la mitad del personal científico mundial) trabajan para mejorar las armas existentes y crear otras nuevas (datos del Correo de la UNESCO).

Y el hombre, no contento con el mal que ha creado a su alrededor, se afana día tras día en aumentarlo. Cada día más y mejores armas que maten más y mejor y, ¿quién es el beneficiario de esta carrera de armamentos?. El pueblo no. El siempre es el que paga. Los beneficiarios más directos son unas pocas multinacionales . El Ejército, sabiéndolo o sin saberlo, participa en todo esto, y es el que ensaya y utiliza estas armas. Pero yo no quiero participar y por ello les devuelvo mi cartilla militar.

Yo no creo en lo que Vds. creen . No creo que la forma de resolver los conflictos sea preparándonos para matar, para eliminar al adversario. Yo no creo, en definitiva, en el Ejército. Creo en la no-violencia, no sólo como filosofía, sino como fuerza. Creo en la fuerza de la No-violencia. Creo en ella incluso a nivel de rechazar posibles enemigos exteriores. Creo hasta tal punto en ella, que estoy dispuesto, y me ofrezco desde este momento, a ayudarles a creer en ella. Quedo a su disposición, para dar charlas ,hablar de no-violencia, e incluso entrenar en la No-violencia a sus soldados, oficiales, jefes y generales, y por esto, porque esto fuese una realidad, sí que estoy dispuesto a dar hasta la última gota de mi sangre, o incluso mi vida entera.

Quiero acabar esta carta con una frase de un colega suyo, el general Eisenhower, que fue presidente de los Estados Unidos : " Cualesquiera que sean los riesgos que entraña el intentar avanzar al desarme, serán ínfimos en comparación con el riesgo de no hacer nada., de permanecer con los brazos cruzados". Respetuosamente,:

JOSE LUIS LAFUENTE DEL CAMPO



FONTILLES, Marzo de 1977

Sr. Ministro del Ejército, Teniente Gral Alvarez--Arenas:

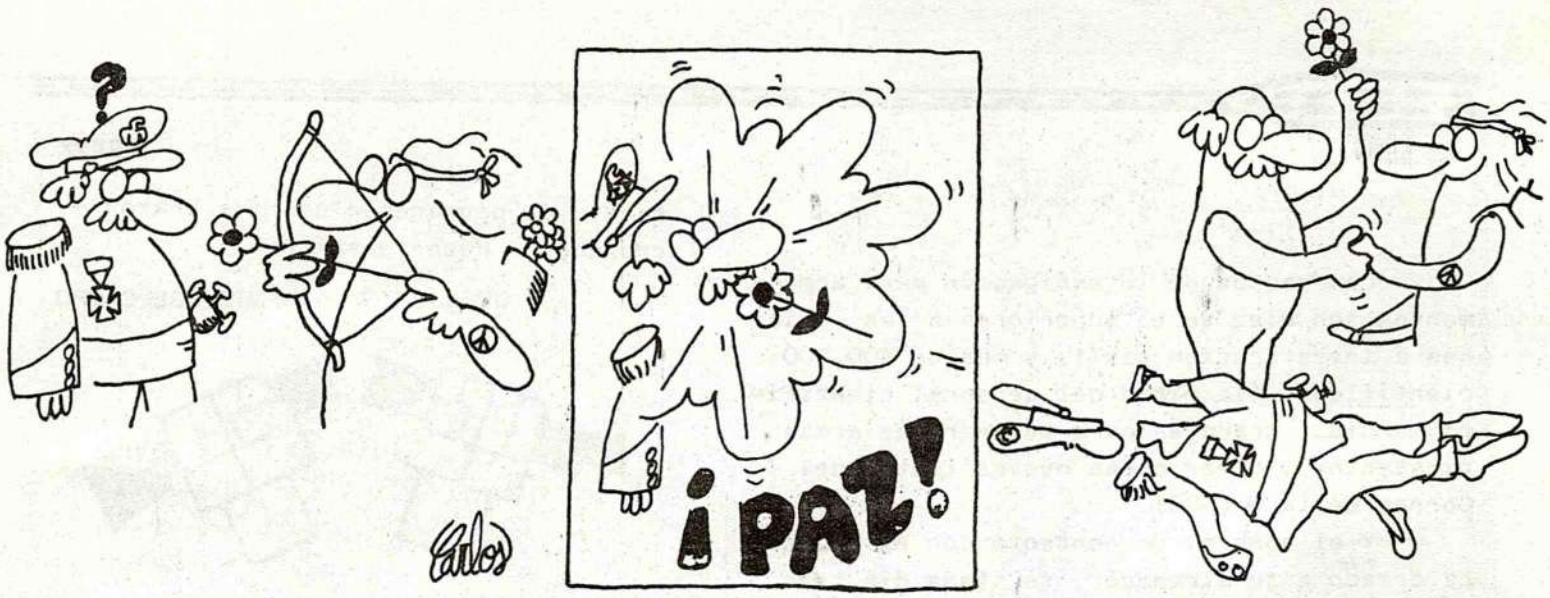
Me dirijo a Vd. para comunicarle mi decisión de entregar la cartilla militar

Ante todo, sepa que esta decisión no es fruto de un día, sino que ha sido largo tiempo reflexionada. A partir de ahora, le rogaría no contase conmigo para nada concerniente al ejército e instituciones que promueven la guerra entre los hombres, así como la violencia.

Trataré de explicarle los motivos que me han impulsado a esta decisión:

Desde hace tiempo me he dado cuenta de las tremendas injustaicias y contradicciones que la vida tiene. Creo firmemente en la no-violencia y entiendo que es el camino del amor y de la verdad el que nos ha de llevar a una paz fructífera y anhelada. Considero que no puedo ser no-violento de verdad y permanecer pasivo ante las escandalosas injusticias humanas. Creamos paz cuando nos convencemos de que el hombre no es nuestro rival, sino nuestro hermano. La fuerza del odio y de las armas es enorme pero,la verdad, la justicia y el amor son las únicas capaces de transformar un enemigo en amigo. Pienso que, como decía Gandhi, es imposible una paz duradera mientras todos los responsables no renuncian sin reserva alguna y con pleno conocimiento de causa, a utilizar las armas destructivas que controlan. Por mi parte, quisiera aportar mi grano al desarme mundial, desarmándome yo primero. No quiero por una parte estar

FONDOMOU



trabajando en el maor a los hombres y por otra estar vinculado de algún modo a algo que sirve para la destrucción de mis hermanos,-- contra quienes debería emplear un arma "si - llegara la ocasión".

Al hacer el servicio militar, adquirí - una deuda con la Humanidad y conmigo. Ahora quiero pedir disculpas. Por un lado a la Sociedad que me estuvo manteniendo, para ir aprendiendo a manejar un arma que, si llegara "la ocasión", emplear'ia contra las personas que componene la sociedad. Por otro lado, pido disculpas a la humanidad, ya que he apoyado durante un tiempo el que existan las guerras por mi presencia en uno de esos ejércitos.

El Servicio Militar me llevó al SAHARA con la Marcha Verde de por medio. Quiero pedir disculpas a la Humanidad también por haber participado en todo aquello, ayudando a mantener una situación beligerante y de injusticia.

El mensaje de Cristo fue de amor.

Yo quiero ser fiel a ese mensaje trabajando para la consecución de la paz en el -- mundo.

Me considero hermano de todos los hombres y, por lo tanto, soy incapaz de continuar atentando contra la humanidad, formando parte de un ejército, callando mi complicidad en las guerras.

Cuando la porporción de hombres que padecen hambre y desnutrición se está acercando a los cuatro quintos de la humanidad, la carrera de armamentos continúa adelante, dedicando para ello el 10% de la producción mundial. Mientras tanto, la cuarta parte de los niños del mundo muere víctima del hambre.Mientras, existen más de 820 millones de analfabetos. Mientras, hay lugares con un médico para 25.000 y hasta 90.000 habitantes.

Ante estas injusticias, mi conciencia se rebela. El silencio me hace cómplice.

Se muere de hambre porque en el corazón de algunos hombres se ha muerto el amor.

Protesto contra esa carrera de armamentos de la que España no escapa tampoco. Para este año, más de 150.000 millones de pesetas en Defensa se han aprobado. ¿Cuántos millones para Alfabetización, Hospitales, Ayuda al Tercer Mundo, para luchar contra el hambre y la miseria se emplearán?.

Sería humillante que pasáramos a la Historia los hombres de este siglo como los "descubridores" de la bomba Miseria y de la bomba Atómica. Si trabajo al servicio de la Humanidad, es lógico que no deberé nunca atentar -- contra ella.

Hay momentos en la vida en qae es menester ir contra corriente, si queremos estar de acuerdo con esa "Vocecita tranquila" a que aludía Gandhi, llamada conciencia, que cada uno tenemos.

El camino hacia Dios pasa por esta decisión.

Sería poco honrado el tener estos conceptos y callármelos para evitar riesgos. Prefiero afrontar las consecuencias que esta actitud pueda traerme,declarándome objetor de - conciencia. No acallaría mi conciencia dejando pasar los años y la revista periódica has-

FONDOMOC

vienen haciendo en diferentes ciudades de España algunos objetores. El folleto incluye -- también el estatuto para objetores de conciencia que la comisión Justicia y Paz presentó a la Presidencia del Gobierno el 17 de Noviembre del 76. EXIJO la liberación inmediata de MANUEL ESCARIZ MAGARIÑOS y la de todos los demás detenidos por declararse objetores de conciencia.

Quisiera despedirme con tres frases con las que me identifico plenamente.

"Un mandamiento nuevo os doy: amaos los unos a los otros como Yo os he amado. En esto conocerán que sois mis discípulos". (Jn,13)

" La no-violencia es creer ,más que en la fuerza de las armas y del odio, en la fuerza de la verdad, la justicia y el amor "(Helder Cámara).

"Por otra parte, sé que nunca conoceré a Dios si no me niego a luchar contra el mal, llegando en ese combate hasta el sacrificio de mi vida" (Gandhi)

ta quedar excluido del Ejército por la edad.

Quede bien claro que mi postura es la de servicio a la humanidad entera.

Desde hace dos meses, estoy trabajando en Fontilles (Alicante), como voluntario en el Sanatorio San Francisco de Borja, al -- servicio de los enfermos de lepra. Trato de - prepararme para marchar al Tercer Mundo y, de este modo, continuar trabajando en la cohstrucción de una paz edificada sobre el amor.

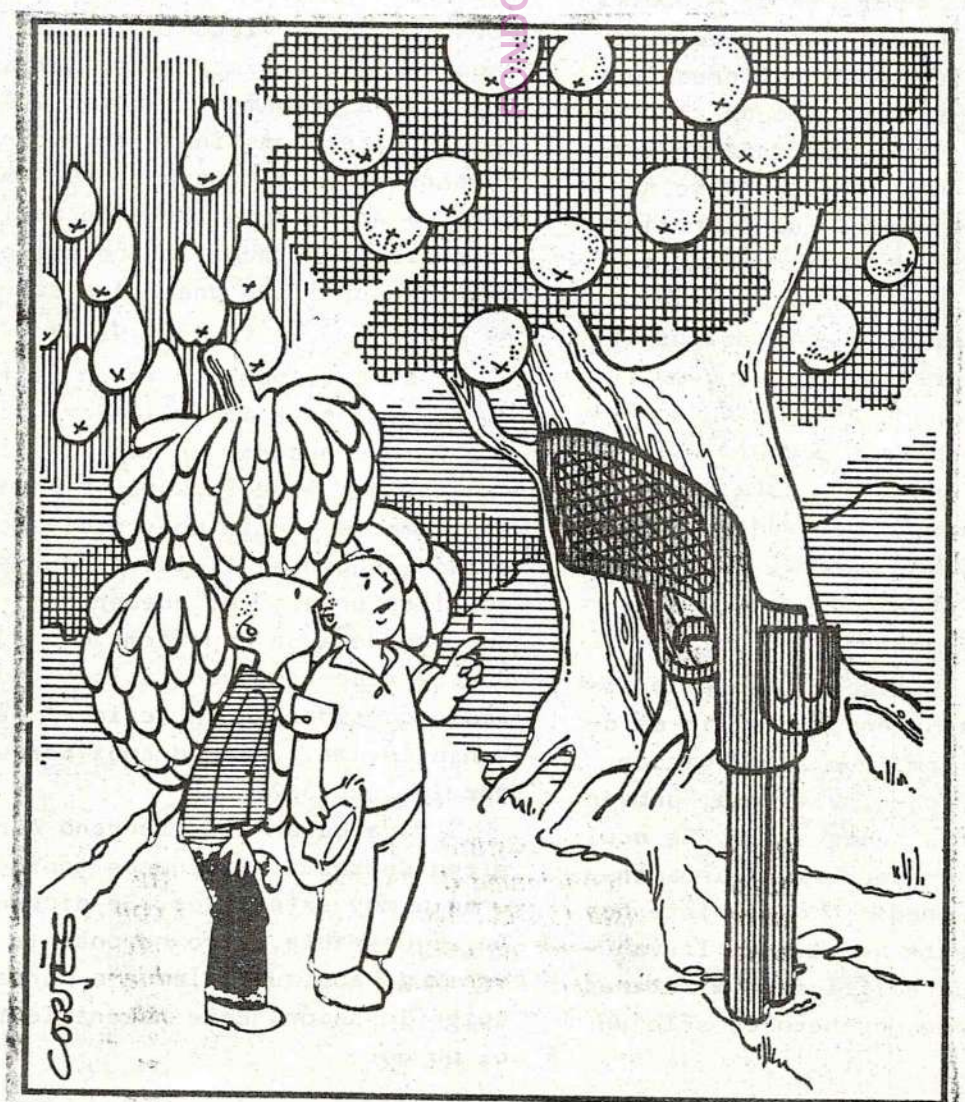
Me solidarizo totalmente con el resto de los objetores de conciencia. Pido que se reconozca el derecho a la objeción de conciencia, y se regulen auténticos servicios civiles como alternativa al servicio militar.

Me permito mandarle un folleto con -- los servicios civiles que desde hace tiempo -

Fraternalmente:

AGUSTIN GARCIA .DNI 16231922

COMOMOC



Este árbol no ha dado jamás ni siquiera un fruto, ¡y encima quiere el jefe que gaste mis energías en él! (Dibujo de Cortés).

gastos de ar. ma$$

POR RAMIRO CAÑAS.

GRANOLLERS: UNA NIÑA MUERTA DE HAMBRE

Hace ya algunos días, quizá un mes, escuché, no muy bien, una crónica por la radio de que había muerto una niña por falta de alimentos (por desnutrición, como se dice en términos burocráticos) en Barcelona.

Al día siguiente compré el periódico e intenté informarme un poco más acerca del hecho. Lo leí y quedé más parado aún, cuando ví que el padre era antes peón de la construcción y ahora estaba en paro forzoso, gracias a la amabilidad de lo que nos dan el pan cada día (eso nos dicen).

La niña, de cinco años de edad, ya había sufrido antes algunas enfermedades por falta de vitaminas y de alimentos, dada la «poca responsabilidad de los padres».

Debido al paro forzoso, al que estaba sometido, el padre no podía alimentar como es debido a sus hijos y, por tanto, lo sufrió el más débil. Y para postres, al padre lo someten a juicio porque la culpa es suya.

¿De quién es realmente la culpa?

¿Por qué falta responsabilidad de los padres ante los hijos?

¿Cuántas personas hay con estas situaciones?

NOSOTROS, LOS JOVENES TRABAJADORES: ¿Hacemos algo para evitar esta situación?

Dani GUIXE

NADIE PENSABA EN UNA GUERRA, SE AUMENTABA EL ARMAMENTO SOLO POR SI ACASO, PORQUE LOS RICOS VEN CON AGRADO MUROS DE HIERRO ALREDEDOR DE SU DINERO

(Hermann Hesse)

El Gobierno ha aprobado para el presente año un incremento de 4.530 millones de pesetas para el presupuesto de "defensa". Las dotaciones presupuestarias preveían ya un ritmo de crecimiento para los gastos de defensa del 19.8% anual, pero parece que esto se ha quedado corto ,por lo que aproximadamente se añade con esta disposición un 3% más para 1977. Resulta curioso que, como siempre, el Gobierno justifica sus medidas presentándolas como las más provechosas para el pueblo español y la clase obrera en especial. Así se justifica que, gracias a esta nueva subvención para las empresas nacionales de armas (CASA, Bazán), muchos miles de obreros se verán beneficiados. !Cuánta hipocresía!

Lo que no se dice es que este dinero,por fuerza, tiene que salir de otros capítulos como son la educación, lucha contra el paro, vivienda, subvención de productos básicos,etc. Se oculta también que la carrera de armamentos es el mejor negocio que existe hoy día, y que de este negocio se llevan una buena tajada políticos y militares del país (el caso Lockheed es sólo un ejemplo).

Pero, ¿qué consecuencias tendrá para el español medio la medida que comento? Simplemente que cada uno de nosotros ,hasta los 35 millones que somos, tendrá que pagar 130 pts más para fines militares, alos que añadir las 3.500 que venimos pagando normalmente cada año. ¿Qué beneficio recibimos a cambio? Pues unos aviones rapidísimos que nos enseñan el día del "Desfile de la Victoria", o tal vez tanques cada vez más sofisticados. Quizás dentro de 5 ó 6 años tengamos la bomba atómica. A este fin parece destinado en parte el plan de construcción de centrales nucleares que con tanto afán se está llevando adelante. Si esto se lleva a cabo ,los bolsillos de los españoles sufrirían una nueva sangría, pero no importa. !Es el bien de la Patria!

En este momento tengo la tentación de pintar imágenes apocalípticas. ¿Cómo sería una guerra nuclear en las actuales circunstancias del mundo? ¿Cómo es posible que los hombres consintamos pasivamente que las cosas lleguen al límite al que están llegando? !Tonterías! ,me pueden decir. Quizás, pero no deja de asustarme que durante los años de rearme previos a la II Guerra Mundial nadie considerara en serio el peligro que se venía encima. ¿No podremos por una vez aprender la lección?

Para pasar a un terreno concreto, quisiera contestar a algunos tópicos por desgracia muy extendidos. Se dice que el desarme es deseable, pero no posible pues, de llevarse a cabo,quedaríamos a merced de cualquier invasión. Este razonamiento es erróneo, porque;

FONDO CC

1-En el siglo XX las conquistas por el método de la invasión ya no se usan. Es más cómodo introducir capitales y adueñarse del país de esta froma, con la ventaja de que éste continúa siendo "independiente". En este sentido, nuestro país ya está conquistado por las superpotencias y, por cierto, los generales no sacan los tanques a la calle, entre otras cosas porque ellos son los primeros beneficiados de nuestra dependencia exterior. Las guerras que se desarrollan actualmente sólo tienen un carácter de "válvula de escape" para la excesiva producción de armas, pero apenas mueve fronteras.

2- Ya estamos de hecho a merced de esas supuestas invasiones extranjeras, pues, por mucho potencial que tengamos, siempre estaremos en inferioridad con respecto a otros países. ¿Qué haríamos en una guerra contra Francia, USA o la URSS, teniendo en cuenta que los tres países podrían destruir todas nuestras capitales con sendas bombas atómicas en pocas horas?.

3- Existe la posibilidad de una defensa civil no armada, calificada de utópica,pero ya puesta en práctica en varias situaciones extremas con resultados positivos.

También se dice que, gracias a a industria bélica viven muchas familias y que, por lo tanto, es un mal menor que no debemos cortar para no dejar sin empleo a miles de obreros. !Conmovedor! Parece mentira que un razonamiento tan tonto haya convencido a tanta gente llegando a tener incluso unagran fuerza como argumento electoral. Así, por ejemplo, en Francia cerca de 300000 obreros trabajan en la industria del armamento y auxiliares por lo que muchos políticos hablan de que impulsando las ventas de armas, aseguran el empleo a estos trabajadores. Me parece que hasta a un niño se le puede ocurrir que, si suprimimos la carrera de armamentos, no necesariamente tiene que seguirse de un paro que afecte a los que anteriormente vivían de la misma. Basta proceder a una redistribución equitativa del trabajo productivo, con lo que conseguiríamos el mismo nivel de bienestar con mayor seguridad y menos horas de trabajo per cápita.

MANIFESTACION EN MADRID 1 ENERO 1977 DIA MUNDIAL DE LA PAZ

Nuestro país está entrando en una fase de expansión militar. La perspectiva de entrar en la OTAN, los cambios "estratégicos" en la zona mediterránea, el estrechamiento de los lazos con los Estados Unidos, la posibilidad, antes señalada, de contar en breve con la bomba atómica,etc. son pruebas claras de ello. Como no-violento, no puedo menos que asustarme y tratar de oponerme a esta situación. Pero, ¿qué podemos hacer concretamente?. Nadie tiene una varita mágica que solucione el problema en un toque. Yo, desde luego, tampoco. En artículos sucesivos intentaré sin mebargo plantear algunos puntos por los que, mediante lo que se denomina desobediencia civil, se podría atacar el problema. Por esta vez me contentaré con señalar que la carrera de armamentos es un fenómeno en el que todos colaboramos de una forma u otra: pagando impuestos, incuñcando a nuestros hijos ideas de exaltación de la guerra (juguetes bélicos, películas, etc), trabando quizás en industrias u oficinas relacionadas con el armamento....Que cada cual saque sus propias conclusiones.

FONDOMOC

POESIA...

DILE QUE CIERRE EL CUARTEL
AL CORONEL.

QUE LOS SOLDADOS VIRILES
NO NECESITAN FUSILES
PARA DEFENDER LA PAZ.

QUE LA MÁS RECIA MILICIA
ES LUCHAR POR LA JUSTICIA
CON ARMAS DE LIBERTAD.

QUE LAS MÚSICAS MARCIALES
NO HACEN SALTAR A RAUDALES
LA ALEGRÍA Y LA IGUALDAD.

QUE EL OLIVO Y EL LAUREL
CREZCAN DONDE ESTÁ EL CUARTEL.

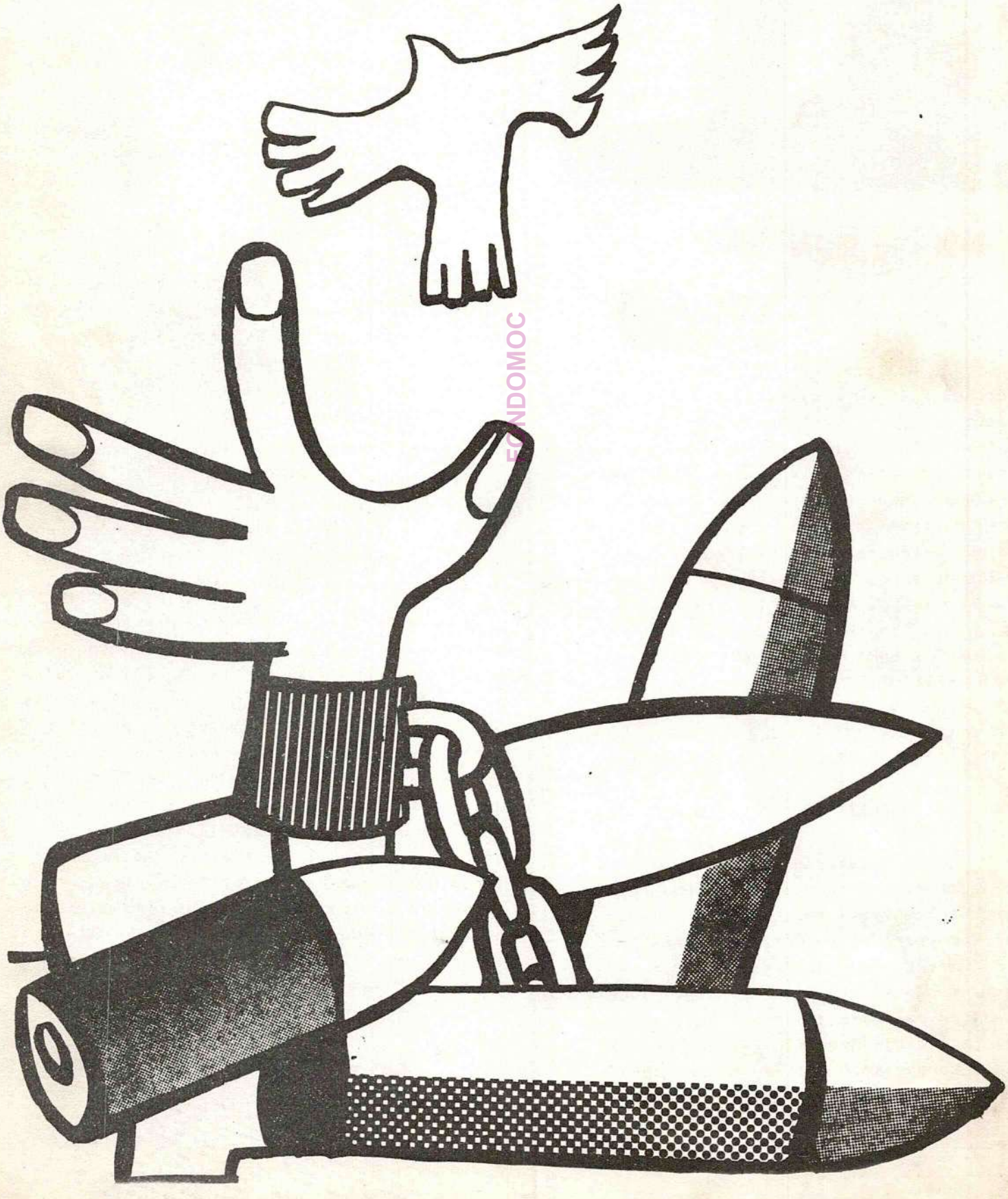
FONDO MOC

"¡Qué espanto causa el rostro del fascismo!
Llevan a cabo sus planes con precisión certera
sin importarles nada.
La sangre para ellos son medallas,
la matanza es acto de
heroísmo."
(Víctor Jara)

EL CUBRI
D.L.M-15.372

ACCIÓN NO VIOLENTA

BOLETÍN DE LOS GRUPOS DE ACCIÓN NO-VIOLENTA.



FONDOMOC

"MANIFESTACION CICLISTA POR LA ECOLOGÍA."

El 6 de mayo, cerca de un centenar - de ciclistas se manifestaron entre Plaza Castilla, Bravo Murillo, Cuatro Caminos, Reina Victoria y Cristo Rey. Las motivaciones obedecían a la protesta por la degradación general de la vida y por la -- deshumanizada sociedad industrial y urbana que antepone los intereses económicos a los derechos y bienestar de las personas. En los carteles , las frases que -- más abundaban eran:

-UN CARRIL PARA BICICLETAS
-MAS AIRE, MENOS HUMOS
-NO A LA URBANIZACION DE GREDOS
-NO A LAS CENTRALES NUCLEARES
-TRASPORTES ADAPTADOS A LOS MINUSVALI-- DOS
-NO A LA URBANIZACION DE LA CASA DE CAMPO

La convocatoria se hizo pública en la prensa, y la policía estaba esperando a los ciclistas, a los que impidió concentrarse en Plaza Castilla. Posteriormente, los manifestantes fueron - disueltos por la policía en Bravo Murillo y en la Plaza de Cristo Rey, que -- practicó cinco detenciones. Los encartelados conservaron en todo momento una - actitud claramente pacífica, por lo que denunciamos enérgicamente la represiva actuación de las fuerzas de orden público.

la no - por

OBJECION DE CONCIENCIA
ULTIMOS ACONTECIMIENTOS

El 1 de Marzo como es sabido termina el plazo para acogerse al Servicio Cívico parido-- por el Gobierno. Nadie lo acepta.

Comienzan las detenciones de prófugos, Urbano Fernandez, Toni Font, Ernesto Varona, Josep Freixa, Vicenc Griera,... De nuevo se -- produce una situación de inseguridad que enrada beneficia a los objetores ni al Servi-- cio Civil. Se decide entonces enviar un ULTIMATUM al Gobierno: "Si antes del 30 de Abril no estan en libertad los detenidos nos presentaremos voluntariamente para ser detenidos con ellos". El escrito lo firman 30 objetores "profugos".

El 1 de Mayo: Magariños recibe la libertad - provisional gracias a la ampliación de la -- amnistía que hubo el 23 de Marzo. Al día siguiente le encierran otra vez por un proceso abierto (posteriormente): insubordinación. - Se declara en huelga de hambre.

El 5 de Mayo: los prófugos se presentan portres días consecutivos; tan solo 10 son detenidos. Comienza entonces la campaña de lucha por la libertad de los objetores en cada ciudad: en Barcelona 23 encartelados pasean por calles centricas, tambien encartelaron a 50- autobuses urbanos. En Málaga siete encartelados. En Santiago 3 objetores se atan con cadenas en la plaza de las Platerias. La policía tras cortar las cadenas con sierras lesllevo detenidos. En Madrid 14 personas, objetores y miembros de los Grupos de ANV realizan una sentada en la puerta del Hospital militar Gomez Ulla donde ha sido trasladado Magariños. A las dos horas fueron detenidos.

Los objetores quieren ser encarcelados

FONDOMOC

violencia la objeción

MANIFESTACIONES NO-VIOLENTAS

En lugar de seguir contando más detalles sobre las últimas acciones, hablemos de sus características.

¿Por qué las cadenas? ¿Por qué los carteles y las sentadas? ... Empecemos por el principio: Los "profugos" se presentan voluntariamente sabiendo el riesgo de su detención.--- ¿Es esta una acción suicida, inutil...? Creemos que no. Es una solidaridad llevada al maximo. Se pretende poner de manifiesto una -- ley que es injusta, que castiga con 3 a 8 -- años de carcel a los objetores de conciencia Supongamos que cientos de personas comenzamos de uno en uno a presentarnos en las comisarias pidiendo ser encarcelados con los presos políticos, sociales o comunes, por ejemplo, por considerarnos "culpables del mismo-delito". Por supuesto que las detenciones no podrían llevarse acabo y la ley quedaría desenmascarada. Los "profugos" al presentarse-dejan clara su actitud; no pretendemos huir, ni nos consideramos prófugos de nada. Si estamos dispuestos a afrontar la posible carcel es que tambien queremos trabajar por la-PAZ, pero a nuestro modo. Todo el mundo puede comprenderlo, incluso el Gobierno y la -- propia policía. Se trata de anteponer la FUERZA MORAL LIBERADORA a la FUERZA FISICA --- OPRESORA.

LA HUELGA DE HAMBRE

Este tipo de manifestación no puede ser un acto de desesperación, sino de reflexión, de presión al mismo tiempo. Hacerla debe significar que antes se ha optado por otras --- acciones más suaves y que el adversario se - ha negado a escuchar o atender las peticiones anteriores.

Escariz Magariños no tenía, por otra -- parte, otro modo de protesta estando encarcelado que el ayuno voluntario. De ello dió cuenta en diferentes cartas dirigidas al Rey, a Adolfo Suarez, a Marcelino Oreja...

El único medio que encuentro es un ayuno que les anime a hacer un gesto de buena - voluntad, como sería la orden de inmediata - puesta en libertad de todos los objetores -- presos y tal vez el público compromiso de estudiar con las partes interesadas, un Estatuto similar a los presentados por Justicia y-Paz en Mayo y Noviembre pasado,

..."Espero que se nos escuchara"
Le deseo la paz de los justos.

No se trata pues con la huelga de amenazar o chantajear. Ese "...que les anime" nos da idea de la estima y consideración que el-no violento tiene hacia su adversario. Tanto es así que está dispuesto a sufrir antes que hacer daño. Su fuerza moral queda de manifiesto.

Pero cuidado, que una lucha sea no-violenta, no depende solo del tipo de acción. Depende sobre todo de nuestro espíritu no-violento.

Es un error creer que la acción no-violenta se desarrolla porque no disponemos de armas y no nos es posible hacer uso de la violencia. no confundamos pacifismo con no-violencia.

FONDO MOC

EL ENCADENAMIENTO

El termino "espiral de violencia" es de sobra conocido. Toda violencia se apoya o justifica en otra anterior. La NV ,además de intentar "llegar" al adversario, trata dehacer
de cortar, hacer muy digícil o imposible la violencia por su parte. Para ello el no violento comenzará por elegir un tipo de manifestación adecuado para cada circunstancia (aqui las cadenas), ignorará luego las provocaciones si las hay y por último, asumirá en caso de que se desate,la violencia de su adversario. De esa forma se le denuncia dejandole sin justificación y se le obliga a descubrirse a sí mismo en su papel de represor.

Doscientas personas que se congregaron junto a los tres encadenados de Santiago de Compostela fueron dispersados con balazos de goma. Los tres encadenados, en cambio, no fueron tocados. Hubiese sido demasidado cruel , por no decir imposible, agredir a unas personas que mostraban sus manos imposibilitadas para la violencia.

Dias despues leemos en la prensa:

Cien familiares de presos políticos vascos, encadenados en Madrid

...pues bien,ni si quiera en este caso podemos hablar de fracaso de la no violencia. Si la reacción de la policia no era la deseable, no sabemos el efecto que el hecho pudo producirle a largo plazo.

Una cosa sí es de criticar, la actitud de los encadenados era pacífica pero no el escenario en el que actuaban. Es aconsejable que la manifestación no-violenta se desarrolle en un ambiente pacífico desde el principio hasta el fin que favorezca al adversario la reflexión.

El no-violento considera al oprimido victima de su opresor, pero a la vez considera al opresor víctima de su propia ignorancia, egoismo, ceguera...

Es por tanto una doble lucha la del no-violento que tratará de convencer al adversario y no vencer. Si nuestro enemigo sale perjudicado, nos perjudicamos nosotros.

Somos conscientes de que pensar y proceder de esta forma es sumamente deficil. A veces hay que estar dispuestos a soportar la violencia de nuestro contrario, no porque tengamos vocación de mártires, sino porque habrá menos derramamiento de sangre si la violencia la ejerce solo un bando (el contrario), que si la ejercemos nosotros tambien como respuesta, con una ventaja: que la "espiral" no crece.

Si nos hemos explicado bien se habrá entendido que la no-violencia no es pasiva. Todo lo contrario. Es una forma mas de lucha, de reivindicación, protesta y crítica que a diferencia de la lucha violenta puede ser practicadapor jovenes, mujeres, niños y viejos. Siempre se tratará de llegar directamente al adversario.

En la corta experiencia que hemos tenidocon la policía, nunca hemos despreciado el dialogo, al contrario lo buscamos. Nos han detenido, nos han golpeado... Y nuestra respuesta ha sido: no os guardamos rencor. Y os podemos asegurar que si bien no comprenden nuestra actitud un gran respeto hacia nosotros ha nacido en ellos.

Esta forma de prodeder con respecto a lapolicia nos la refuerza el haber podido comprobar que la inmensa mayoría, ante el público --

FONDOMOC

presente y ante sí mismos, se sienten ridículos con sus ametralladoras deteniendo a unas personas con las manos libres que no se sienten ofendidos ni insultan, sino que les sonrien, y que todo lo mas llevan unos tímidos carteles, que no causan heridas a nadie: "cumplimos ordenes, lo siento", "en el fondo estoy de acuerdo", "en realidad no me gusta pero...", son los argumentos de siempre. Esto quiere decir que en ellos existe una duda que hay que saber entender y aprovechar. Su procedencia, las zonas más pobres y subdesarrolladas, tambien nos da que pensar.

— o —

MANIFESTACIONES FOLKLORICAS? la no-violencia es activa. ¿Porqué esa espectacularidad en las manifestaciones.

El sistema no solo se mantiene institucionalizando la violencia (cuerpos represivos), sino que usa unos medios muy sutiles como el cine, la televisión, la literatura, los deportes, los juguetes b'elicos, los desfiles militares... unos elementos que incluso encierran belleza (las marchas militares, la elegancia de los uniformes...) pero que ocultan algo tremendo la violencia.

La violencia está inmersa en nosotros sin que nos demos cuenta. Los niños juegan a matar con toda naturalidad. El lenguaje tambi en oculta la violencia. (La policia a la porra le llama la "defensa").

Frente a todo el imperio del terror, a un puñado de objetores y no-violentos no nos queda otra posibilidad que la constancia, la pesadez, y a veces manifestarnos de una forma espectacular. Imaginación al Poder, que decian en el Mayo francés, es lo que aquí hace falta.

LA LUCHA CONTINUA

Once de los objetores detenidos han pasado al castillo militar de Figueras. Magariños terminó la huelga de hambre pero sigue preso. La lucha por la objeción continúa.

FONDOMOC

CRISTIANISMO y NO-VIOLENCIA

El proceso de liberación del pueblo latinoamericano se encuentra en el momento actual en un punto crítico: la lucha armada ha demostrado ser ineficaz para la liberación total , siendo durammente reprimida por gobiernos militares, que han endurecido aún más las condiciones de vida de los más humildes. En el caso de Cuba, el triunfo militar ha llevado a una situación no totalmente satisfactoria (dependencia de otras potencias, represión interior, etc),

Ante esta situación ,una nueva esperanza se anuncia con posibilidades inagotables: la lucha no violenta por la liberación. El hecho de que en esta línea haya implicados muchos cristianos, mientras que otros han elegido la lucha armada -está en la mente de todos el caso de Camilo Torres-, plantea de lleno al resto de los cristianos el problema de la compatibilidad o no del mensaje cristiano con la violencia.

Nosotros, desde nuestra visión particular, queremos aportar nuestras conclusiones, sin pretender naturalmente su infalibilidad dogmática.

Ante todo, convendrá distinguir. La no violencia es fundamentalmente una forma de vida que se traduce en un modo particular de lucha liberadora. Desde este punto de partida, creemos que el Cristianismo es esencialmente no violento, tanto en los métodos de lucha como en la concepción total de la existencia, y ello a pesar de que a lo largo de la Historia, este hecho no se ha traducido en una realidad eclesial coherente, bien por haber

FONDOMCS

estado la Iglesia a estructuras injustas, bien-caso reciente-, por haber escogido el camino de la violencia en la lucha por un mundo nuevo.

No obstante, los primeros cristianos anteriores al edicto de Milán, en quienes aún no había sido adulterado el mensaje de Cristo, prefirieron morir a matar -negándose en todo momento a lo que luego ha sido llamada "legítima" defensa-

Este primitivo espíritu desapareció paulatinamente a medida que el Cristianismo fue perdiendo su misión crítica de las estructuras de poder, pasando a convertirse en una ideología justificadora del desorden establecido, que ha llegado a sacralizar las guerras y a bendecir los ejércitos. El Magisterio ha sido ejercido para justificar la violencia de los opresores:

Ciertamente, la mayor parte de los obreros prefiere mejorar mediante el trabajo honrado, sin perjuicio de nadie; hay, no obstante, no pocos, imbuídos de perversas doctrinas y deseos de revolución, que pretenden por todos los medios concitar a las turbas y lanzar a los demás a la violencia. Intervenga, por tanto, la autoridad del Estado y, frenando a los agitadores, aleje al corrupción de las costumbres de los obreros y el peligro de las rapiñas de los legítimos dueños" (Rerum Novarum, n. 28)

El camino realmente anunciado por Cristo es muy distinto. La violencia es en él totalmente incompatible con el Amor Cristo rechaza por igual la violencia de los opresores (el Imperio Romano y las estructuras teocráticas del Estado judío) y la de los movimientos nacionalistas (zelotas) .

Ante los que usan el odio como motivación de la lucha, Cristo propone la presión liberadora del amor. La liberación no vendrá tras una victoria armada, sino tras el convencimiento del oponente mediante el testimonio del amor. El embarcarse en la espiral del odio es dar la razón al enemigo (Cristo pide a Pedro que embaine su espada, porque "el que a hierro mata, a hierro morrirá"). Sólo los no violentos poseerán la Tierra . Esta actitud no se identifica en ningún momento con un pacifiscmo inoperante(Cristo afirma no haber venido a tranquilizar conciencias, sino a traer "el fuego a la tierra"), ni con una dejación pasiva en las manos de la providencia, ni con una actitud no comprometida. Por el contrario, el amor al enemigo no excluye la lucha por la liberación integral (Amad a los que os persiguen). Así ao han entendido personas como M.L. King. Suyas son estas palabras escritas desde la prisión: "A vuestra capacidad de infligir sufrimiento opondremos nuestra capacidad para sofortar sufrimiento. Arrojad -- bombas a nuestras casas, ateerorizad a -- nuestros hijos y os amaremos todavía. Un día ganaremos la libertad, pero no será solamente para nosotros. Nuestra victoria será una doble victoria".

El primer objetor de conciencia católico: J. Luis (Pepe) Beúnza.

PEPE BEUNZA: DECLARACION ANTE EL CONSEJO DE GUERRA.

Quisiera, si ustedes me lo permiten y en atención a los tres meses que llevo encarcelado y a los seis años que aún me quedan por cumplir, salvo que antes se reconozca nuestro estatuto , explicar respetuosamente el porqué de este gesto, que no dudo que permanecerá confuso para alguno de Vds. y para mucha gente en general.

Todo hombre es mi hermano, incluidos Vds. que me van a condenar, y no hay nada personal contra Vds. en mis juicios, pero desde el momento en que se condideran en el deber de juzgarme, tengo asimismo el deber de defenderme y aceptarles como representantes y defensores de una situación social con la que no estoy de acuerdo.

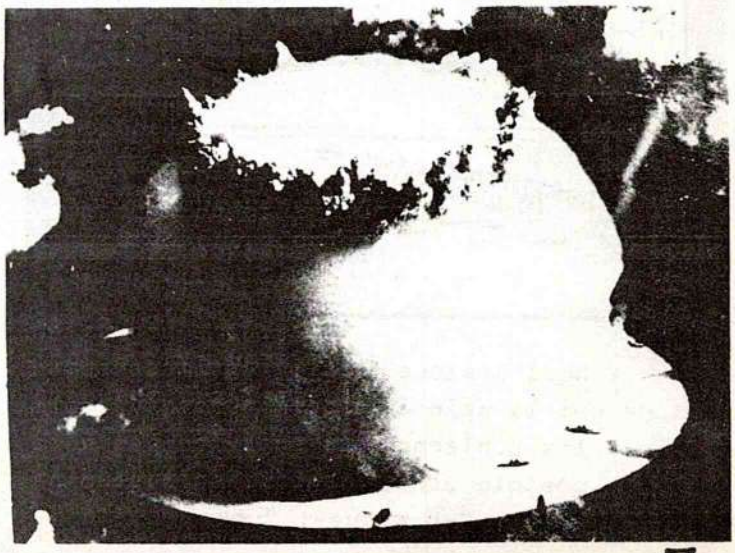
Si en algún momento mis ideas les parecen radicales o exageradas, quisiera que vieran únicamente la fuerza de mis convicciones, profundizadas y clarifieadas a través de los largos días de encierro y de la amarga experiencia que como preso empiezo a tener.

No puedo olvidar que del cuartel a la cárcel fui trasladado esposado y apuntado por dos metralletas, como si de un asesino peligroso se tratara, cuando yo me he presentado voluntariamente, pues e noviembre pasado estaba precisamente de viaje por el extranjero y vine ex profeso para cumplir mis deberes con la Patria, aunque para mí la Patria es la Humanidad;hay que superar la idea de fronteras arcaicas y glorias pasadas que no sirven sino para desarrollar el individualismo, la desconfianza, la competencia y el provecho de unos pocos en perjuicio de los demás.

Pues bien, desde que Caín mató a Abel con una quijada de asno hasta la bomba atómica, y las modernas armas químicas y bacteriológicas. se ve una evolución regresiva de la Humanidad, en la qu no quiero participar.

Esto me lleva a plantear la objeción de conciencia. Soy católico, pero me parece equívoco alegar este motivo cuando en mi país los obispos tienen graduaciones militares y presiden los desfiles, cuando la práctica oficial de la misa en cuarteles es vergonzosa, cuando en países como Italia, Portugal y España, donde la Iglesia Católica tiene mucha influencia, los objetores de conciencia sufren grandes dificualtades. Creo mejor plantearlo por motivos éticos. Soy no violento y considero que la historia tiene suficiente experiencia de las consecuencias desastrosas de la violencia como para que nos sintamos obligados a experimentar otras vías de cambio social.

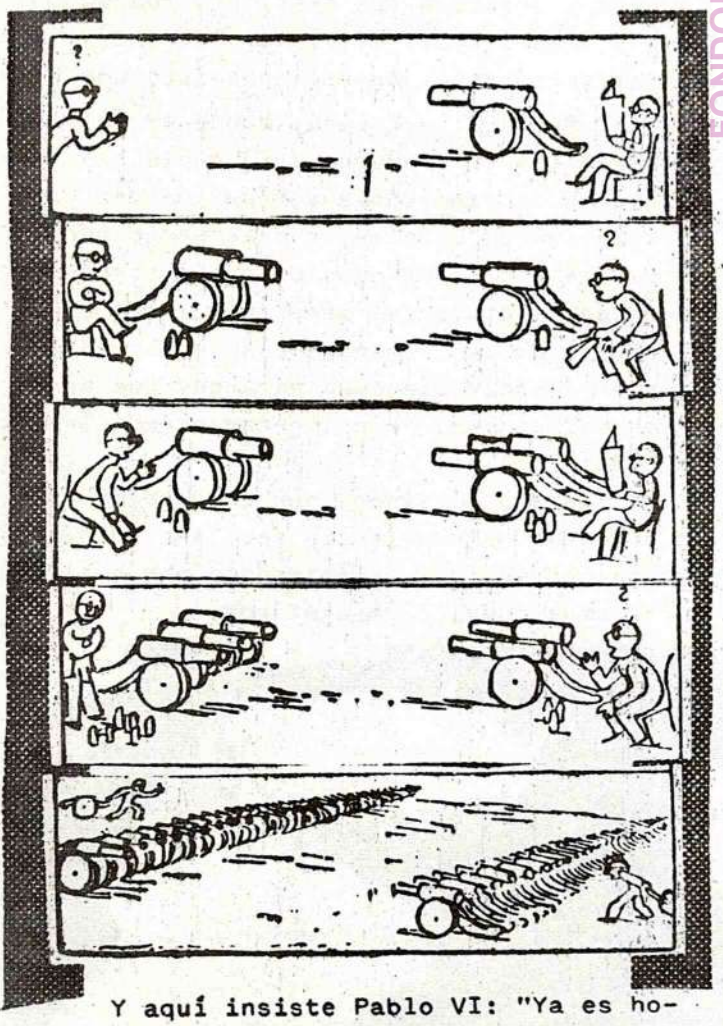
Además, considero que el derecho a la objeción de conciencia debe ser reconocido por motivos religiosos o por cualquier otra convicción profunda,



FONDOMOC

El mundo está enfermo, dice Pablo VI Su mal reside en la falta de fraternidad entre los hombres y los pueblos.

Yo diría que estamos en manos de locos, ¿Y qué otra cosa se puede pensar de una civilizaci'on que ha sido capaz de u un derroche increíble para llegar a la luna con fines paramilitares, y que sin embargo, sus dos terceras partes padecen y mueren de hambre? Esta situación llega a ser dramática si pensamos que, por primera vez en la historia de la Humanidad, el hombre tiene poder para destruir todo rastro de vida sobre la Tierra y si para esto bastan 27.000 megatones, tenemos almacenados más de 200.000, con lo que el mundo se convierte en un inmenso polvorín, en el que, por error, podría surgir la chispa fatal. Este equilibrio de terror no puede llevarnos más que al desastre final, y ante esto, prefiero pudrirme en una cárcel rodeado de homicidas antes que construir mi propia autodestrucción.



Y aquí insiste Pablo VI: "Ya es hora de que la opinión pública haga presión a los gobiernos para que reduzcan lo más posible otros gastos, por ejemplo los militares,"-y sigue-: " cuando tantos hogares viven sumergidos en la ignorancia, cuando aún quedan por construir tantas escuelas, hospitales, viviendas dignas de este nombre, todo derroche público o privado, todo gasto de ostentación nacional, toda carrera de armamentos, es un escándalo intolerable".

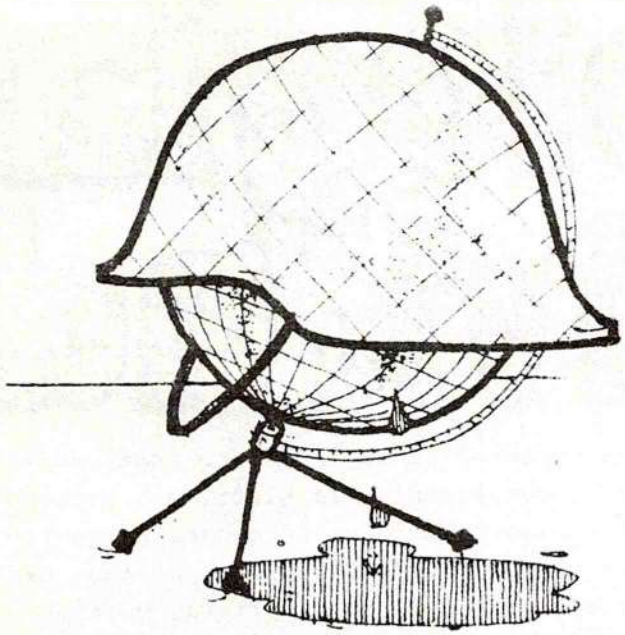
Pero mi acción no es negativa. Ahora mismo, estoy dispuesto a comenzar un servicio civil de incluso doble duración que el servicio militar, pues teniendo nuestro país tantas necesidades, no puedo ocupar mi tiempo en preparar desfiles militares, cuando hay en España un millón de niños sin escuela, un 20% de analfabetos, que corresponden a 7.400.000 personas, un déficit de 4.300.000 viviendas, y tantas otras necesidades culturales, sanitarias, agrícolas, forestales, etc. en las que podríamos ser utilizados los 200 objetores encarcelados actualmente, luchando así contra las causas de la guerra, pues, según Pablo VI, las diferencias económicas, sociales y culturales entre los pueblos son excesivas, provocan tensiones, y discordias, y ponen en peligro la paz.

Nos alarman datos como el de que el mundo gasta anualmente 10.500.000 millones de pesetas en armamentos y sólo 700, 000 millones en ayuda a países subdesarrollados, Siendo el desarme una necesidad imperiosa, creo honradamente que hay que empezar por uno mismo a llevar esta acción a escala internacional, que es como se debe resolver.

Yo creo que, al aceptar la guerra como último recurso y mal necesario, se sientan las bases de legitimación y perpetuación. Las normas de la guerra justa no son en ningún momento aplicables a la guerra moderna, y ésta se convierte en un crimen contra la humanidad, pues, aunque la causa sea justa, las armas actuales la convierten en una masacre indiscriminada, por lo que toda persona tiene el derecho a negarse a participar en la guerra o en su preparación Afirmo como el físico Einstein: "los pioneros de un mundo sin guerras son los jóvenes que rechazan el servicio militar".

Como muestra tenenmos la guerra de Indochina. No podemos permanecer indiferentes cuando leemos en la Prensa que los Estados Unidos han lanzado sobre In-

FONDOMOC



"EL MUNDO CHORREA SANGRE Y LLAMA HOMICIDIO A UN CRIMEN CUANDO ÉSTE ES COMETIDO POR UN PARTICULAR, PERO LO LLAMA VIRTUD GLORIOSA CUANDO ES COMETIDO EN NOMBRE DEL ESTADO" (S. CIPRIANO)

dochina el doble de bombas que las que lanzaron entotal en la 2ª Guerra Mundial Muchos nos preguntan alarmados qué haríamos frente a una futura e irreal invasión. Creo que:

1º Tenemos suficientes problemas actuales para que nos entretengamos con posibles problemas futuros.

2º Hay que reconocer que nuestra gesto no consigue la desaparición del ejército Alemania tiene 36.000 objetores y eso no es obstáculo para tener el mejor ejército de Europa.

3º Las invasiones actuales no tienen porqué serlo a sangre y fuego. Estamos invadidos por los americanos que nos dominan política económica , cultural y militarmente;impasibles dejamos que se nos lleven nuestro dinero y nuestros científicos.

4º Creo sobre todo en la eficacia de un entrenamiento para una defensa no violenta. No habría invasión capaz de resistir una huelga general, una campaña de no-cooperación y de desobediencia civil. Claro que para esto es necesario que la sociedad esté entrenada ,educada, y descentralizada, y que cada uno sienta que lo que defiende es algo suyo. Mientras nuestra sociedad está en manos de doscientas personas dueños de la banca y los monopolios, mientras un 1% de los propietarios posean más de la mitad de las tierras de España, mientras que, como en nuestra provincia, 111 fincas ocupen más de la tercera parte de la superficie total, no podremos exigir, salvo engañándonos, que hombres cuyo único haber son la miseria y los callos en las manos, arriesguen su vida por defender la riqueza de los demás. Estoy convencido de que , como dice Lanza del Vasto, "el solitario ,oscuro y silencioso sacrificio en todos los países de quienes oponen razones de conciencia a la movilización, no llegará a resolver el problema de la guerra, pues el ejército no es más que el instrumento de ésta y no su causa, que es el abuso. Mas, por lo menos, lograrán hacer reconocer un derecho fundamental del hombre, derecho que las democracias pisotean más que lo hicieron los imperios bárbaros: el derecho de no matar".

Creo que estamos ante un signo de los tiempos, un signo beneficioso que Vds. no podrán frenar ni con cárceles ni con castigos, y que, cuanto antes lo reconozcan jurídicamente, antes se librarán de sus enojosas consecuencias, de las que nosotros sólo somos víctimas.

Soy inocente y repito que no son ustedes los que me juzgan, sino yo el que se presenta voluntariamente para denunciar esta injusticia. Pueden Vds. condenarme, pero quiero antes decirles que la objeción de conciencia está reconocida por la Comisión Internacional de Juristas, Liga de Derechos Humanos, Consejo Ecuménico dde las Iglesias, Concilio Vaticano II, Comisión Vaticana Justicia y Paz, Consejo Mundial de las Iglesias.

FONDOMOC

psicologia y agresividad.

PSICOLOGIA Y AGRESIVIDAD

Hay diversas teorías acerca de la agresión. Unas mantienen la inevitabilidad de la agresión y la violencia entre los organismos vivos, y se basan en que el medio ecológico requiere de la conducta agresiva como mecanismo adaptativo, tanto para la selección natural como para la conservación de los mismos, y en que dicho mecanismo se transmite hereditariamente.

El principal error de esta teoría estriba en que no tiene en cuenta la discontinuidad enorme entre el hombre y sus compañeros de evolución. Sin embargo, si bien el hombre, como organismo vivo, no deja de estar sometido a las mismas leyes naturales que los demás miembros de la escala zoológica, es el único que, por su peculiar desarrollo y evolución, ha sido capaz de transformar la naturaleza de forma activa y planeada.

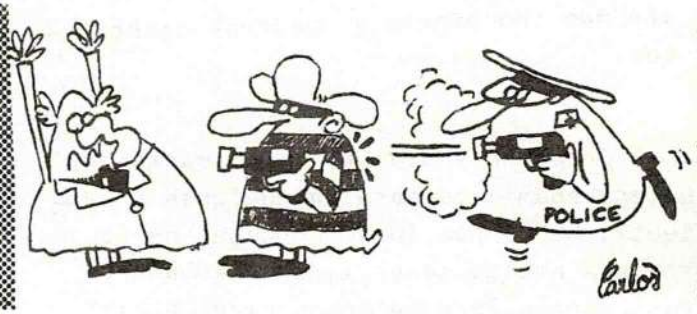
Por consiguiente, no podemos dejar de considerar como errónea la posición teórica de los que pretenden que la agresión no es evitable, pues precisamente del conocimiento científico de los factores ambientales y ecológicos que la controlan, es de donde obtendremos los medios necesarios para construir un sistema o medio ecológico humano que haga imposible el surgimiento de la agresión.

Es importante tener en cuenta que las fuentes que producen ,alimentan y mantienen las formas agresivas y "antisociales" de comportamiento son intrínsecas a una sociedad dividida en clases. La violencia en el ser humano no es un fenómeno individual,sino un fenómeno social, y como tal arranca originariamente del sistema, y no del individuo.

Aun cuando se analiza el problema de la agresión como fenómeno ligado a unidades de conducta sociales -no individuales-, por ejemplo, la histilidad existente en las relaciones internacionales y las guerras entre países, no podemos caer en explicaciones simplistas y deformantes de las causas auténticas, como son invocar impulsos agresivos u otros determinantes biológicos por el estilo. En estos casos, como en los de la agresión a nivel local y no sólo internacional, los determinantes fundamentales son los mismos: la apropiación por parte de un número limitado de personas -clase dirigente- de los factores estimulantes de las actividades sociales (dinero, poder, prensa,...) y el uso del control represivo para mantener dicha apropiación.

FONDOMOC

Teniendo en cuenta todo lo anterior, podemos afirmar que para eliminar la agresión como fenómeno humano, debemos cambiar el sistema social, de división de clases, que genera la conducta agresiva.



Sin cambio de la estrucura social, que define las relaciones de producción y apropiación de la riqueza, no puede plantearse seriamente la posibilidad de un mundo sin agresión ni violencia.

Pero asimismo, si desde ahora no renunciamos al empleo de la violencia como método de lucha, si no empezamos a confiar en la no-violencia

Pero asimismo, si desde ahora no renunciamos al empleo de la vilencia como método de lucha , si no empezamos a con-

fiar en la no violencia como impulsor eficaz de ese cambio de estructuras, el ideal al que aspiramos estará en clara contradicción con nuestra práctica, y la sociedad que pretendemos estará cada vez más lejos, pues nunca se verá el momento oportuno para abandonar los métodos o las prácticas violentas, y aún cuando se viera, requeriría nuevos cambios ,tanto a nivel individual o de mentalidad como a nivel de estructuras e instituciones para conseguir esa"asociación en la que el libre desenvolvimiento de [illegible] no será la condición del libre desenvolvimiento de todos", de la que habla Marx.

No debemos olvidar que realmente lo que cuenta es lo que se hace , no lo que se dice. No basta decir que se desea acabar con la vilencia, hay que demostrarlo y para ello tenemos que empezar ya, desde ahora, renunciando nosotros mismos a la perte de violencia que podríamos ejercer. (La no violencia sólo puede ser fruto de una elección libre, no como piensan algunos, un método a emplear cuando no se tiene otro) , así como denunciando la tremenda contradicción que existe al tratar de justificar un tipo de violencia para acabar con otro tipo distinto de violencia. A nivel de mentalidad y conducta, si tenemos en cuenta que, entre otras cosas, los seres humanos se distinguen de los animales en el grado en el que sus conductas son modificadas por el aprendizaje, vemos que, si cualquier organismo obtiene algo de valor después de emitir una respuesta dada, será más probable que ésta vuelva a ocurrir cuando surja una situación semejante. De esto podemos deducir el importantísimo papel que juegan los medios de comunicación como multiplicadores entre los seres humanos de la agresión aprendida, ya que pueden transmitir muy eficazmente maneras violentas de enfrentar situaciones, aún sin intentarlo (al menos en apariencia) e incluso diciendo lo contrario.

Generación tras generación, han hablado de los demonios de la violencia, y sin embargo se confía exclusivamente en ella cuando la situación se pone dura.

Esta contradicción se produce incluso en las primeras experiencias educativas, ya que la violencia es utilizada como argumento en contra de la misma por la mayoría de los padres y educadores (y para qué hablar de cuando se utiliza sin este fin , cosa , por otra parte, mucho más frecuente). ¿ Qué hay más absurdo que tratar de enseñarle al niño a no pegar al otro por el clásico medio de darle unos azotes o un cachete?. Lo único que se logra enseñarle así es que si realmente se quiere controlar la conducta, es menester recurrir a la fuerza.

Podemos constatar fácilmente la importancia de la agresión aprendida si observamos que, en general, los niños tratados con demasiada severidad, o los que se ven inmersos en un ambiente especialmente violento, o simplemente aquellos que pasan más horas ante el televisor, son los más agresivos. Otra prueba la tenemos en la estricta disciplina de la milicia, que va de la mano con su misión, que es la de acrecentar la agresividad.

¿Qué podemos pues hacer para controlar la agresividad aprendida? El problema es complejo, y no de fácil solución, pero podemos marcar unas líneas generales que nos indiquen por dónde marchar.

Antes de señalar estas líneas generales, debemos recordar que cada individuo tiene algún control sobre los demás, y que cualquier cambio debe comenzar a nivel del individuo.

-Tenemos, pues, que comenzar a vivir y a enseñar la no violencia en todos los niveles.

-Tenemos que dejar de hacernos los unos a los otros desagradable y doloroso el ambiente.

-Tenemos que dejar de glorificar la violencia entre nuestros hijos si queremos que reaccionen de otra manera.

-Tenemos que dejar de reforzar la agresión.

-Tenemos que dejar de modelar la agresión para que entonces no la imiten las generaciones venideras.

FONDOMOC

LA DEFENSA CIVIL NO-VIOLENTA

La defensa no armada o defensa no - violenta ha sido preconizada en diversos países y los que lo han hecho no eran -- siempre hombres no violentos. Así, Alistair Buchan, director del Instituto de Estudios Estratégicos de Londres, escribe: "Puesto que las estrategias directas clásicas para proteger la integridad de la naciones pierden su sentido con el desarrollo de armas capaces de destruir civilizaciones, y puesto que las viejas estrategias defensivas se han vuelto atrasadas, es esencial una atención más grande a conceptos como el de la defensa no violenta en los que es posible que resida la llave de la salvaguarda de la sociedad, en un mundo que contiene tales formas explosivas de potencia que las armas van a volverse demasidado peligrosas para usarlas".

La lucha no violenta ha sido practicada en circunstancias políticas, económicas, sociales y culturales diversas: En el Tercer Mundo como en los países - industrializados, por campesinos o por poblaciones urbanas, por pueblos religiosos y ateos, por minorías oprimidas ó por masas colonizadas, en luchas internas con-- tra un gobierno nacional o contra un invasor extranjero, etc. Las luchas a las -- que nos referimos son: la lucha contra la colonización en la India, ciertos episodios de la resistencia de los noruegos, daneses y búlgaros, cara a los nazis durante la última guerra mundial, el combate llevado por Danilo Dolci, Lorenzo Barbera y los sicilianos contra la mafia y el subdesarrollo de Sicilia, la lucha por los derechos cívicos de los negros en EE.UU., la resistencia checoslovaca a la invasión de las tropas del Pacto de Varsovia, la acción de la minoría mejicana en California contra los trusts agrícolas, la de las "mujeres de la paz" en el Ulster, etc.

Precisemos algunos aspectos antes de explicar las fases de una campaña de de-- fensa no violenta:

A) LA NO-VIOLENCIA CARA A LAS PERSONAS.

Si se emplea sin precisar el términp "adversario", se puede asimilar en el len-- guaje de acción política persona y sistema colectivo. Respetar al adversario ,en la lucha no violenta, es respetar las personas, no el sistema que ellas defienden o del que son instrumentos, y que se trata de reducir a la impotencia.

El error es creer que la única manera de abatir un sistema injusto es utilizar la violencia armada contra las personas que la defienden.

Un sistema político tiene tres componentes:

-Una minoría que tiene el mando político y económico.

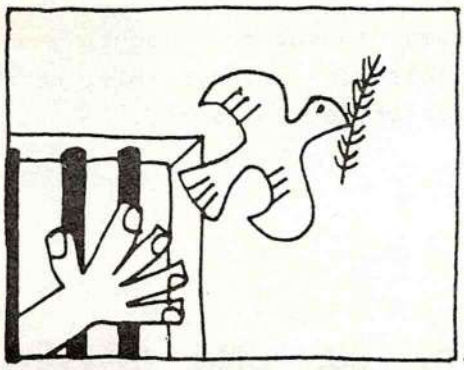
-Una mayoría silenciosa convencida o - resignada, sometida a una intensa propa-- ganda por los medios de comunicación.

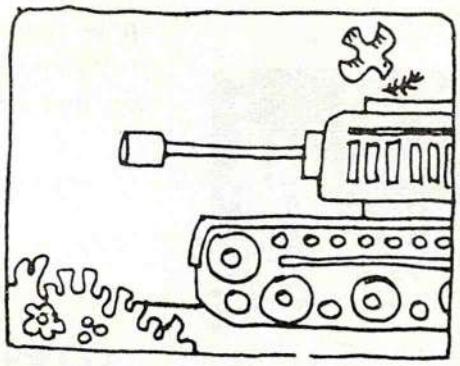
-Policías y militares, fuerza armada - del sistema.

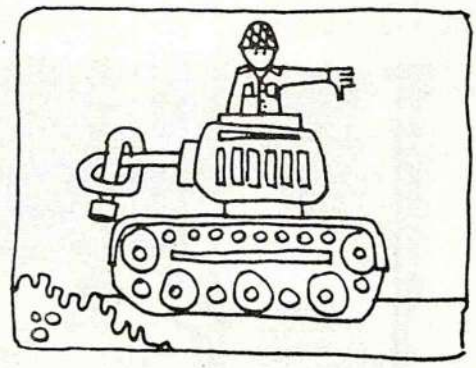
Luchar contra un sistema político, (y un ejército de invasión no es más que un elemento de un sistema político), utilizando la violencia armada, es reforzar este sistema que se convierte en un - bloque único, cimentado por el nacionalismo y la exaltación militarista de unos y por el instinto de conservación de otros. Una vez ya realizada esta unidad, no será posible acabar con el sistema por la violencia armada más que constituyendo un -- sistema opuesto con los mismos defectos - que aquél con el que se quería luchar .

Por el contrario, la ausencia de -- violencia contra las personas, a condición de que esté ligada a acciones claramente perceptibles como ataques a la injusticia

FONDOMOC







lejos de favorecer la formación de un blo que único cara al adversario, tiene a aislar la minoría responsable de esa injusticia ,debilitando su unión con la opinión pública y con sus agentes. En este caso, las posibilidades de diálogo quedan intactas entre las víctimas de la opresión, la mayoría silenciosa, y los agentes del poder (policías y militares). Esta comunicación es un gran peligro para la minoría en el poder, pues compromete la eficacia de su porpaganda y vuelve más difícilmente explicable la represión que puede hacer.

B) LA PUESTA EN EVIDENCIA DE LA INJUSTICIA.

Ningún poder puede mantenerse mucho tiempo sin salvaguardar al menos las apariencias de la justicia a los ojos de la opinión internacional, de la mayoría silenciosa y de los agentes de la represión

Cara a una injusticia, la primera acción a realizar es darla a conocer. Sus autores se encontrarán en una situación tanto más difícil cuanto la injusticia se vuelva más evidente para todas las categorías de la opinión pública, e incluso para los agentes de la represión.

Una de las mayores ventajas de la lucha no violenta es mantener constantemente abierta el diálogo a todos los niveles, lo que impide al adversario guardar las cartas. Es fácil asimilar como bandidaje la acción de partisanos armados, pero es más difícil esta acusación cuando es toda una población la que, con las manos desnudas, afronta la policía o el ejército y acepta sin resistir la detención, aprovechando la ocasión para explicarle su situación a policías y soldados.

Este comportamiento , que supone que el miedo a la policía y a la ley ha sido superado por los oprimidos, y que se encuentran prestos a soportar las consecuencias de au actitud, presenta la enorme ventaja de pefmitir a todos ver dónde está la injusticia y la opresión. Los actos de violecnia, por el contrario, acaban por hacer olvidar la justicia de la causa por la que se combate.

C) LA NO COOPERACION

Un poder no puede subsistir sin la colaboración activa o pasiva de una amplia parte de la población. Necesita funcionarios, contribuyentes, trabajadores, consumidores, etc. Si una parte importante de la población rehúsa cooperar ,la situación del poder se vuelve difícil. La no cooperación puede ser simbólica al principio d la lucha, para llamar la atención sobre un problema; pero cuando la opinión pública esté informada, puede volverse pasiva, dirigiéndose directamente a debilitar el poder de los responsables de la injusticia.

La no violencia ofrece una serie de técnicas de no cooperación: huelga (parcial, general, de celo) de los trabajadores, boicot por los consumidores, rechazo de los impuestos, dimisiones,etc.

D) LA DESOBEDIENCIA CIVIL

Es la desobediencia abierta a las leyes injustas. Mientras que la huelga es una forma de no cooperación cuando es legal se convierte en desobediencia civil si las leyes la prohíben.

Una campaña de desobediencia civil debería siempre ser precedida de una campaña de información orientada hacia la mayo

FONDOMOC

ría silenciosa y hacia los agentes de la represión.

E) INSTITUCIONES PARALELAS

Además de no cooperar con los responsables de la injusticia y de resistir sus leyes, la no violencia debe prever la creación de instituciones paralelas y de un contrapoder para garantizar su prosecución por cruenta que sea la represión.

El argumento marxista según el cual un enfrentamiento violento será inevitable en el curso de una transformación revolucionaria de la sociedad, nos parece que debe ser analizado de cerca. Los partisanos de la resistencia no violenta no niegan que sus adversarios puedan recurrir a la violencia, y que una efusión de sangre pueda producirse. Lo que niegan es que los oprimidos no puedan acabar con esta violencia más que con una violencia contraria. La historia muestra que es posible utilizar la violencia del adversario para ponerle en una situación en la que no pueda recurrir a ella por méedo a perder el apoyo de la opinión pública y del ejército.

Los que afirman que con un reparto de fuerzas favorable a los oprimidos el enfrentamiento violento se vuelve inevitable eliminan dogmáticamente el que una acción masiva , en tales circunstancias, de no cooperación, de desobediencia civil,de obstrucción civil, asociada a una información intensiva tendría tantas posibilidades de ser eficaz como las barricadas. Así, si en un enfrentamiento entre opresores y oprimidos la violencia es inevitable, no es más que el lado de los opresores.

ESQUEMA DE UNA CAMPAÑA CIVIL NO-VIOLENTA.

A) DURANTE LA INVASION

evitar enfrentamientos con las tropas de ocupación en tanto éstas no hayan tenido tiempo de conocer a la población tal como es y no como la propaganda se la ha presentado. Dos modos de acción pueden usarse:
-la población permanece en sus casas y deja las calles vacías
-la población invade las calles y dialoga con los soldados informándoles de la situación real y les previene que, sin ocasionarles ningún mal, no aceptarán nunca obedecerles.

En los primeros momentos de la invasión, podrían tomarse las siguientes medidas: cambio de las señales indicadoras de rutas y de los bombres de las calles, transformando el país en un laberinto para las tropas de ocupación.

B) DURANTE LA OCUPACION MILITAR.

Se trata ante todo de defender los derechos fundamentales: defender la libertad de palabra, prensa, voto y creencias. Un sistema de transmisión rápida debería estar montado de forma que el menor atentado a los derechos humanos fuese seguido de manifestaciones destinadas a informar a los soldados. Dicho sistema debe estar descentralizado para evitar su desarticulación (el mayor número de personas posible debe saber manejar imprentas)

El peor dictador , no puede pasarse sin la colaboración de la población, Así, Hitler, en el año 39 ordenó matar a todos los incurables; en agosto del 41 ,el obispo de Münster, en un sermón denuncia el programa de eutanasia y dicho sermón es repartido en panfletos. Poco después el programa es detenido. En Dinamarca,la

FONDOMOC

Gestapo ordena a los judíos portan encima la estrella de David; todos los daneses se la ponen, se cambian las direcciones de l los domicilios judíos, y al final sobre una población de 7.800 judíos, sólo son detenidos 477 (las continuas protestas de los daneses impidieron su ejecución). Por tácticas parecidas en Bulgaria, los nazis no detuvieron a un sólo judío. En Noruega los nazis pretenden organizar a los pro-- fesores en un sindicato según el modelo - hitleriano. Sobre un total de 11.000 , 10.000 dirigen una carta negándose; 1.300 son deportados ,pero tras 8 meses en que el resto de los profesores y las familias de los deportados rechazan la colabora-- ción con los nazis, aquéllos son puestos en libertad.

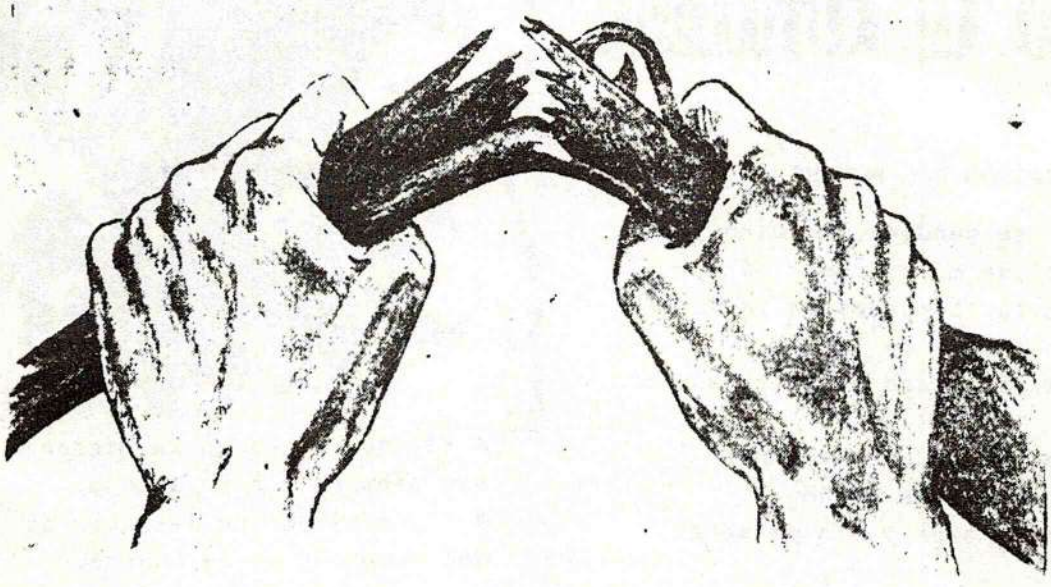
Estos cuatro ejemplos muestran que esta forma de defensa da a las poblaciones un gran poder cara a los adversarios más dictatoriales, y eso que en los casos citados fue improvisada. Si se dedicara a l la preparación de la defensa no violenta la décima parte que a la defensa militar, obtendríamos sin duda mejores resultados.

Existen distintos grados en la ac-- ción no violenta; ciertas acciones exigen grupos entrenados: sentadas, huelgas de hambre, sabotajes sin víctimas,. Pero, ac ciones como el "hartal" en el que la pobla ción deserta de los lugares de trabajo y de las calles y permanece en casa, la devo lución de medallas, el boicot de los consu midores, el rechazo a los impuestos, son accesibles a todos (los noruegos ,al prin cipio de la ocupación alemana, portaban in signias nacionales en señal de protesta; alemanes las quitaban y volvían aquitar- las cuando eran reemplazadas, lo que ridi culizaba la represión).

c) TRAS LA OCUPACION.

Cara a una resistencia no violenta, la táctica del invasor puede ser la de for mar un gobierno colaboracionista encargado de mantener el orden. En tal caso, la lu- cha no violenta se debería transformar en una lucha política interior formando un gobierno paralelo descentralizado que per mitiese responder a las necesidades de la población y garantizase el boicot al go-- bierno colaboracionista

FONDOMOC



LOS GRUPOS DE ACCIÓN NO VIOLENTA TIENEN UNA PERMANENCIA EN FERRER DEL RIO 17 (METRO DIEGO DE LEON) TODOS LOS VIERNES DE 7 A 9 DE LA TARDE

LOS OBJETORES DE CONCIENCIA DEL SERVICIO CIVIL DE MADRID VIVEN EN C/ NENUFAR 20 (METRO TETUAN)

No podemos simplemente señalar qu la violencia no es manera de alcanzar objetivos, si continuamos recurriendo a ella para alcanzar nuestros objetivos, pues:

-La violencia engendra violencia, corriéndose el riesgo de caer en la espiral de violencia (Helder Camara)

-El fin está en los medios como el árbol en la semilla (Gandhi)

Para terminar cabe decir que ha llegado el momento de considerar que hemos estado equivocados acerca de cuál es nuestra forma de conducta más destructiva. Los actos agresivos singulares, como es el de arrojar una bomba son destructivos, pero debemos darnos cuenta de que nuestras acciones diarias hacen más daño en resumidas cuentas, que cualquier bomba en especial.

Los humanos tenemos ahora la capacidad y la tecnología para vencer prácticamente todas las reacciones agresivas básicas, pero mientras estos tipos de reacciones sean perpetuadas por nuestro siste social, la especie humana tiene pocas probabilidades de sobrevivir, y mientras sigamos confiando en la agresión para alcanzar nuestros fines, las generaciones venideras harán lo mismo. Continuamos enseñando que la agresión significa supervivencia, pero la agresión ya no es supervivencia, sino la muerte de todos.

El niño que aprende hoy que la agresión le servirá para ganar una medalla o para alcanzar una meta, quizás llegue a convertirse en el adulto que esté dispuesto a encender la mecha final.

POESIA ...

Yo te condeno

ORACION DEL HOMBRE

Yo te condeno, hermano
porque mi rostro y mi voz
fueron borrados de la Tierra
en nombre de la paz,
de la verdad y de la justicia

Yo te condeno, hermano
porque eres dueño
de mi casa y mis palabras.

Yo te condeno, hermano
porque mueves los aviones
y los carros de combate.

Yo te condeno, hermano
porque sabes el secreto
de las armas destructoras,
de las que sellan nuestras bocas
y destruyen las ciudades.

A ti, que escribes la Historia
sin permiso y a tu antojo.
A ti, causante de las guerras
del hambre y de la muerte.

A ti, que firmas los tratados
y luego no los cumples.
Yo te condeno, hermano.

Yo te condeno, hermano,
porque me has enseñado
el odio y el dolor;
y me has lanzado sin piedad
a los campos de batalla.

D.L.M. 15372-1977